

**Жалба, подадена на 21 юни 2017 г. — Кипър/EUIPO — M. J. Dairies (BBQLOUMI)**

(Дело T-384/17)

(2017/С 269/44)

*Език на производството: английски***Страни***Жалбоподател:* Република Кипър (представители: S. Malynicz, QC и V. Marsland, Solicitor)*Ответник:* Служба на Европейския съюз за интелектуална собственост (EUIPO)*Друга страна в производството пред апелативния състав:* M. J. Dairies EOOD (София, България)**Данни за производството пред EUIPO***Заявител на спорната марка:* другата страна в производството пред апелативния състав*Спорна марка:* цветна фигуративна марка на Европейския съюз със словния елемент „BBQLOUMI“ — заявка за регистрация № 13 069 034*Производство пред EUIPO:* Производство по възражение*Обжалвано решение:* решение на четвърти апелативен състав на EUIPO от 10 април 2017 г. по преписка R 496/2016-4**Искания***Жалбоподателят моли Общия съд:*

- да отмени обжалваното решение,
- да осъди EUIPO и другата страна в производството да заплатят направените от тях съдебни разноски, както и тези на жалбоподателя.

**Изложено основание**

- Нарушение на член 8, параграф 1, буква б) от Регламент № 207/2009.

---

**Жалба, подадена на 28 юни 2017 г. — Румъния/Комисия**

(Дело T-391/17)

(2017/С 269/45)

*Език на производството: румънски***Страни***Жалбоподател:* Румъния (представители: R. Radu, C-M. Florescu, E. Gane и L. Lițu)*Ответник:* Европейска комисия**Искания на жалбоподателя***Жалбоподателят иска от Общия съд:*

- да отмени решението (ЕС) на Комисията от 29 март 2017 година относно предложението за Европейска гражданска инициатива с наслов „Minority SafePack — one million signatures for diversity in Europe“,
- да осъди Комисията да заплати съдебните разноски.

**Основания и основни доводи**

В подкрепа на жалбата си жалбоподателят излага две основания.

1. Първото основание е изведено от нарушение на договорите на Европейския съюз по отношение на компетентността на Съюза
  - Предложението за гражданска инициатива е насочено изключително към подобряване на закрилата на правата на лицата, които принадлежат към национални и езикови малцинства, и няма пряка връзка с културното разнообразие по смисъла на разпоредбите на член 3 ДЕС и на член 167 ДФЕС.
2. Второто основание е изведено от нарушение на задължението за мотивиране, предвидено в член 296, втора алинея ДФЕС
  - Комисията се ограничава с това да изброи предложенията за актове, за които ще се събират декларации за подкрепа от страна на гражданите, и не излага никакъв правен довод, обосноваващ извода, че те попадат в кръга на нейните правомощия.

---

**Жалба, подадена на 27 юни 2017 г. — Tengelmann Warenhandelsgesellschaft/EUIPO — С & С IP („Т“)**

**(Дело Т-401/17)**

(2017/С 269/46)

*Език на жалбата: английски*

**Страни**

*Жалбоподател:* Tengelmann Warenhandelsgesellschaft KG (Мюлхайм ан дер Рур, Германия) (представител: H. Prange, lawyer)

*Ответник:* Служба на Европейския съюз за интелектуална собственост (EUIPO)

*Друга страна в производството пред апелативния състав:* С & С IP Sàrl (Люксембург, Люксембург)

**Данни за производството пред EUIPO**

*Заявител на спорната марка:* жалбоподателят

*Спорна марка:* словна марка на Европейския съюз „Т“ — заявка за регистрация № 11 623 022

*Производство пред EUIPO:* производство по възражение

*Обжалвано решение:* решение на пети апелативен състав на EUIPO от 4 април 2017 г. по преписка R 502/2015-5

**Искания**

Жалбоподателят иска от Общия съд:

- да отмени обжалваното решение и да отхвърли възражението изцяло,
- да осъди EUIPO, и евентуално другата страна в производството пред апелативния състав, да заплати съдебните разноски.

**Изложено основание**

- Нарушение на член 8, параграф 1, буква б) от Регламент № 207/2009.
-