

Ответник: Европейска комисия

Искания на жалбоподателя

Жалбоподателят иска от Общия съд:

да обяви,

- отмяната на Решението от 19 юли 2016 г. на Службата за управление и плащане по индивидуални права (РМО), с което се определят неговите индивидуални права при постъпването му на служба в Изпълнителната агенция за иновации и мрежи (INEA), в частта му, в която му се отказва отпускането на надбавката за експатриране от 16 % в приложение на член 4 от Приложение VII към Правилника, и което води до неотпускане на свързаните с това плащания, по-конкретно на годишните пътни разноски;
- осъждането на ответника да заплати съдебните разноски.

Основания и основни доводи

В подкрепа на жалбата си жалбоподателят излага две основания.

1. Първото основание е изведено от незачитане на разискванията и преговорите, свързани с периода, предшестваш реформата на Правилника за длъжностните лица и по-конкретно от нарушението на правните очаквания, на принципите на оправданите правни очаквания и на правна сигурност на жалбоподателя, както и на придобитите от него права поради неочакван обрат в анализа на неговите индивидуални права.
2. Второто основание е свързано с договора чрез агенции за временна заетост по белгийското право, който Комисията изтъква, за да оправдае установяването на местопребиваването на жалбоподателя в Белгия по време на заетост при частен работодател. Това основание се разделя на три части.
 - Първа част, изведена от злоупотреба с право и от злоупотреба със служебно положение, които Комисията допуснала като се опитала да изключи всякакво отношение на подчинение между нея и жалбоподателя през периода на заетост чрез агенция, за да се освободи от наличието на заетост в полза на международна организация, което по принцип отменя анализа на условията по член 4 от Приложение VII към Правилника;
 - втора част, изведена от грешка при прилагане на правото, от нарушение на разпоредбите на белгийското право в областта на договорите чрез агенции за временна заетост, както и от заобикалянето на закона, което Комисията допуснала;
 - трета част, изведена от явна грешка в преценката, от нарушение на принципа на пропорционалност и на принципа на добра администрация.

Жалба, подадена на 10 май 2017 г. — Monster Energy/EUIPO — Bösel (MONSTER DIP)

(Дело T-274/17)

(2017/C 221/51)

Език на жалбата: английски

Страни

Жалбоподател: Monster Energy Company (Корона, Калифорния, Съединени щати) (представител: P. Brownlow, адвокат)

Ответник: Служба на Европейския съюз за интелектуална собственост (EUIPO)

Друга страна в производството пред апелативния състав: Marco Bösel (Бад Фалингбостел, Германия)

Данни за производството пред EUIPO

Заявител на спорната марка: другата страна в производството пред апелативния състав

Спорна марка: фигуративна марка на Европейския съюз със словния елемент „MONSTER DIP“ — заявка за регистрация № 13 118 211

Производство пред EUIPO: производство по възражение

Обжалвано решение: решение на втори апелативен състав на EUIPO от 10 февруари 2017 г. по преписка R 1062/2016-2

Искания

Жалбоподателят моли Общия съд:

- да отмени обжалваното решение,
- да отмени решението на отдела по споровете от 19 април 2016 г. по възражение В 2433681,
- да отхвърли марката, предмет на възражението, по отношение на всички стоки и услуги,
- да осъди EUIPO да заплати съдебните разноски.

Изложено основание

- Нарушение на член 8, параграф 1, буква б), както и на член 8, параграфи 4 и 5 от Регламент № 207/2009.

Определение на Общия съд от 5 май 2017 г. — King.com/EUIPO — TeamLava (Анимирани икони)

(Дело T-96/17) ⁽¹⁾

(2017/C 221/52)

Език на производството: английски

Председателят на първи състав разпореди делото да бъде заличено от регистъра.

⁽¹⁾ ОВ С 112, 10.4.2017 г.
