

Искания

Жалбоподателят моли Общия съд:

- да отмени обжалваното решение,
- да отмени решението на отдела по споровете от 1 юли 2015 г. по възражение В 002 279 514,
- да уважи възражение В 002 279 514;
- да отхвърли изцяло заявката за регистрация на марка на Европейския съюз „Csíki Sör“ № 12 105 839.

Изложено основание

- Нарушение на член 8, параграф 1, буква б) от Регламент № 207/2009.

Жалба, подадена на 13 февруари 2017 г. — Gelinova Group/EUIPO — Cloetta Italia (galatea...è naturale)

(Дело T-90/17)

(2017/C 121/56)

Език на жалбата: италиански

Страни

Жалбоподател: Gelinova Group Srl (Tezze di Vazzola, Италия) (представители: A. Tornato i D. Hazan, avvocati)

Отговорник: Служба на Европейския съюз за интелектуална собственост (EUIPO)

Друга страна в производството пред апелативния състав: Cloetta Italia Srl (Cremona, Италия)

Данни за производството пред EUIPO

Заявител/Притежател на спорната марка: жалбоподателят

Спорна марка: фигуративна марка на Европейския съюз със словните елементи „galatea...è naturale“ — заявка за регистрация № 13 187 695

Производство пред EUIPO: производство по възражение

Обжалвано решение: решение на втори апелативен състав на EUIPO от 12 декември 2016 г. по преписка R 207/2016-2

Искания

Жалбоподателят моли Общия съд:

- да отмени обжалваното решение,
- да осъди EUIPO да заплати съдебните разноски.

Изложено основание

- Неправилно прилагане на член 8, параграф 1, буква б) от Регламента за марката на ЕС.

Жалба, подадена на 14 февруари 2017 г. — Dufenco Long Products/Комисия

(Дело T-93/17)

(2017/C 121/57)

Език на производството: френски

Страни

Жалбоподател: Dufenco Long Products SA (Люксембург, Люксембург) (представители: J.-F. Bellis, R. Luff и M. Favart, avocats)

Отговорник: Европейска комисия

Искания на жалбоподателя

Жалбоподателят иска от Общия съд:

- да обяви настоящата жалба за допустима и основателна,
- да отмени член 1, параграф е) и член 2 от Решението на Комисията от 20 януари 2016 година относно държавна помощ SA.33926 2013/C (ex 2013/NN, 2011/CP), приведена в действие от Белгия в полза на Dufesco,
- да осъди ответника да заплати съдебните разноски.

Основания и основни доводи

В подкрепа на жалбата си жалбоподателят излага две основания.

1. Първото основание е изведено от явни грешки при прилагането на правото и при преценката, допуснати от Комисията при разглеждането на равностойния (*pari passu*) характер на шестата мярка, обявена за несъвместима с общия пазар. Това основание се разделя на две части:
 - първа част, според която, противно на преценката на Комисията, разглежданата сделка наистина е била осъществена равностойно (*pari passu*),
 - втора част, според която преценката на Комисията на равностойния (*pari passu*) характер на сделката била опорочена от сериозни грешки при изчислението и преценката.
2. Второто основание е изведено от явни грешки при прилагането на правото и при преценката, допуснати от Комисията при разглеждането на критерия за частния инвеститор в условията на пазарна икономика. Това основание се разделя на четири части:
 - първа част, според която, като смесва приложимостта и прилагането на критерия за частния инвеститор в условията на пазарна икономика Комисията е допуснала грешка при прилагането на правото и е приложила неправилно критерия за частния инвеститор в условията на пазарна икономика,
 - втора част, според която, като не е направила сравнителен анализ или като не е приложила друг метод за преценка на разглежданата сделка, Комисията е нарушила принципа за частния инвеститор в условията на пазарна икономика, както и задълженията за мотивиране и за полагане на грижа при преценката на този критерий,
 - трета част, според която Комисията е нарушила задълженията за мотивиране и за полагане на грижа при преценката на критерия за частния инвеститор в условията на пазарна икономика,
 - четвърта част, според която Валонската област е предоставила голям брой документи, които доказвали, че Foreign Strategic Investment Holding, дъщерно дружество на Société Wallonne de Gestion et de Participation, е имало поведението на частен инвеститор в условията на пазарна икономика.

Жалба, подадена на 15 февруари 2017 г. — Apple Distribution International/Комисия

(Дело T-101/17)

(2017/C 121/58)

Език на производството: английски

Страни

Жалбоподател: Apple Distribution International (Корк, Ирландия) (представители: S. Schwidessen, H. Lutz, N. Niejahr, и A. Patsa, lawyers)

Отговорник: Европейска комисия

Искания

Жалбоподателят иска от Общия съд:

- да отмени Решение (ЕС) 2016/2042 на Комисията от 1 септември 2016 г.,