

Отвeтник: Служба на Европейския съюз за интелектуална собственост (EUIPO)

Друга страна в производството пред апелативния състав: Landeskommer für Land- und Forstwirtschaft in Steiermark (Грац, Австрия)

### Данни за производството пред EUIPO

Притежател на спорната марка: другата страна в производството пред апелативния състав

Спорна марка: посочваща Европейския съюз международна регистрация на марката „Steirisches Kürbiskernöl“ — международна регистрация № 900 100

Производство пред EUIPO: производство по отмяна

Обжалвано решение: решение на четвърти апелативен състав на EUIPO от 7 декември 2017 г. по преписка R 1768/2015-4

### Искания

Жалбоподателят моли Общия съд:

- да измени обжалваното решение и да отмени марка с международна регистрация № 900 100 за ЕС за всички стоки, при условията на евентуалност
- да отмени обжалваното решение поради недоказване на използване, придаващо отличителен характер, на международна регистрация № 900 100 и да върне преписката на EUIPO за ново разглеждане,
- при всички случаи да осъди притежателят на марката да заплати разноските, които жалбоподателят е понесъл в производството пред EUIPO и по настоящото производство.

### Изложени основания

- Нарушение на член 15, параграф 1 от Регламент № 207/2009,
- Нарушение на член 51, параграф 1, буква а) от Регламент № 207/2009,
- Нарушение на член 55, параграф 1 от Регламент № 207/2009.

---

**Жалба, подадена на 30 януари 2017 г. — Jumbo Africa/EUIPO — ProSiebenSat.1 Licensing (JUMBO)**

(Дело T-78/17)

(2017/C 104/84)

Език на жалбата: испански

### Страни

Жалбоподател: Jumbo Africa, SL (L'Hospitalet de Llobregat, Испания) (представители: M. Buganza González и E. Torner Lasalle, abogadas)

Отвeтник: Служба на Европейския съюз за интелектуална собственост (EUIPO)

Друга страна в производството пред апелативния състав: ProSiebenSat.1 Licensing GmbH (Унтерфьоринг, Германия)

### Данни за производството пред EUIPO

Притежател на спорната марка: жалбоподателят

Спорна марка: словна марка на Европейския съюз „JUMBO“ — Марка на Европейския съюз № 10 492 131

Производство пред EUIPO: Производство по обявяване на недействителност

Обжалвано решение: решение на първи апелативен състав на EUIPO от 26 октомври 2016 г. по преписка R 227/2016-1

**Искания**

Жалбоподателят моли Общия съд:

- да отмени обжалваното решение,
- да осъди EUIPO да заплати съдебните разноски.

**Изложено основание**

- Нарушение на член 7 от Регламент № 207/2009. По-конкретно жалбоподателят твърди, че марката „JUMBO“ не попада под нито една от забраните по параграф 1 от този член. Тази марка не е описателна за продуктите, които обозначава.

---

**Жалба, подадена на 10 февруари 2017 г. — Le Pen/Парламент**

(Дело T-86/17)

(2017/C 104/85)

Език на производството: френски

**Страни**

Жалбоподател: Marine Le Pen (Saint-Cloud, Франция) (представители: M. Ceccaldi и J.-P. Le Moigne, avocats)

Ответник: Европейски парламент

**Искания на жалбоподателя**

Жалбоподателката иска от Общия съд:

- да отмени решението на Генералния секретар на Европейския парламент с дата 5 декември 2016 г., прието в приложение на Решение 2009/C 159/01 на Бюрото на Европейския парламент от 19 май и от 9 юли 2008 г. „за установяване на мерки по прилагане на устава на членовете на Европейския парламент“, изменено, с което се установява наличието на вземане спрямо жалбоподателката в размер на 298 497,87 EUR на основание недължимо платени суми като разходи за парламентарни сътрудници, с което се мотивира възстановяването на тази сума и се възлага на компетентния разпоредител с бюджетни средства в сътрудничество със счетоводството на институцията да я събере на основание член 68 от Мерките за прилагане на Устава на членовете на Европейския парламент и на членове 66, 78, 79 и 80 от Финансовия регламент („ФР“),
- да отмени дебитно известие № 2016-1560 с дата от 6 декември 2016 г., уведомяващо жалбоподателката, че спрямо нея е констатирано вземане в размер от 298 497,87 EUR съгласно решението на Генералния секретар от 5 декември 2016 г. за възстановяване на недължимо платени суми за парламентарни сътрудници, прилагане на член 68 от Мерките за прилагане на Устава и на членове 66, 78, 79 и 80 от ФР,
- да осъди Европейския парламент да заплати пълния размер на съдебните разноски по настоящото производство;
- да осъди Европейския парламент да плати на г-жа Le Pen сумата от 50 000 EUR на основание на подлежащи на възстановяване съдебни разноски.

**Основания и основни доводи**

В подкрепа на жалбата си жалбоподателката излага дванадесет основания.

1. Първото основание е изведено от липсата на компетентност на автора на акта. Жалбоподателката счита, че решението на Генералния секретар на Европейския парламент от 5 декември 2016 г. (наричано по-нататък „обжалваното решение“) е от компетентността на Бюрото на Европейския парламент и че е нямало никакво основание да се делегира приемането на решението.
2. Второто основание е изведено от липсата на мотиви, от което е опорочено обжалваното решение, въпреки че това изискване е предвидено в член 41 от Хартата на основните права на Европейския съюз.