

**Диспозитив**

- 1) Отхвърля жалбата.
- 2) UP понася направените от него съдебни разноски, както и направените от Европейската комисия.

(<sup>1</sup>) ОВ С 5, 8.1.2018 г.

---

**Решение на Общия съд от 12 декември 2018 г. — Bischoff/EUIPO — Miroglio Fashion (CHARACTÈRE)**

(Дело T-743/17) (<sup>1</sup>)

*(Марка на Европейския съюз — Производство по обявяване на недействителност — Словна марка на Европейския съюз CARACTÈRE — Абсолютни основания за отказ — Липса на описателен характер — Отличителен характер — Член 7, параграф 1, буква б) и в) от Регламент (ЕО) № 207/2009 [впоследствие член 7, параграф 1, букви б) и в) от Регламент (ЕС) 2017/1001])*

(2019/С 82/62)

Език на производството: френски

**Страни**

Жалбоподател: Bischoff GmbH (Мугеншурм, Германия) (представител: D. Régnier, avocat)

Отвeтник: Служба на Европейския съюз за интелектуална собственост (представители: S. Pétrequin и A. Folliard-Monguiral)

Друга страна в производството пред апелативния състав на EUIPO, встъпила в производството пред Общия съд: Miroglio Fashion Srl (Алба, Италия) (представител: O. Vanner, avocat)

**Предмет**

Жалба срещу решението на първи апелативен състав на EUIPO от 20 юли 2017 г. (преписка R 328/2016-1) във връзка с производство по обявяване на недействителност между Bischoff и Miroglio Fashion

**Диспозитив**

- 1) Отхвърля жалбата.
- 2) Осъжда Bischoff GmbH да заплати съдебните разноски.

(<sup>1</sup>) ОВ С 13, 15.1.2018 г.

---

**Решение на Общия съд от 12 декември 2018 г. — Vitromed/EUIPO — Vitromed Healthcare (VITROMED Germany)**

(Дело T-821/17) (<sup>1</sup>)

*(Марка на Европейския съюз — Производство по възражение — Заявка за фигуративна марка на Европейския съюз „VITROMED Germany“ — По-ранна словна марка на Европейския съюз „Vitromed“ — Относително основание за отказ — Вероятност от обръване — Член 8, параграф 1, буква б) от Регламент (ЕО) № 207/2009 [понастоящем член 8, параграф 1, буква б) от Регламент (ЕС) 2017/1001])*

(2019/С 82/63)

Език на производството: немски

**Страни**

Жалбоподател: Vitromed GmbH (Йена, Германия) (представители: M. Linß, адвокат)

Отвeтник: Служба на Европейския съюз за интелектуална собственост (представители: A. Graul, D. Walicka и M. Fischer)

Друга страна в производството пред апелативния състав на EUIPO, встъпила в производството пред Общия съд: Vitromed Healthcare (Джайпур, Индия) (представител: J. Schmidt, адвокат)

### Предмет

Жалба срещу решението на втори апелативен състав на EUIPO от 26 септември 2017 г. (преписка R 2402/2016-2) относно производство по възражение между Vitromed Healthcare и Vitromed

### Диспозитив

- 1) Отхвърля жалбата.
- 2) Осъжда Vitromed GmbH да заплати съдебните разходи.

<sup>(1)</sup> ОВ С 52, 12.2.2018 г.

### Решение на Общия съд от 13 декември 2018 г. — CN/Парламент

(Дело T-76/18) <sup>(1)</sup>

*(Публична служба — Акредитирани парламентарни сътрудници — Член 24 от Правилника — Искане за съдействие — Член 12а от Правилника — Психически торлоз — Консултативен комитет по въпросите на торлоза на работното място и неговото предотвратяване, разглеждащ оплаквания на акредитирани парламентарни сътрудници срещу членове на Европейския парламент — Решение за отхвърляне на искането за съдействие — Право на изслушване — Принцип на състезателност — Отказ за съобщаване на становището на консултативния комитет и на протоколите от изслушване на свидетелите — Отказ на ответната институция да се съобрази с марка на Общия съд за събиране на доказателствата)*

(2019/С 82/64)

Език на производството: френски

### Страни

Жалбоподател: CN (представители: C. Bernard-Glanz и A. Tumen, адвокати)

Отвeтник: Парламент (представители: D. Voutha и E. Танева)

### Предмет

Искане на основание член 270 ДФЕС, целящо, от една страна, отмяната на решението на Парламента от 20 март 2017 г., с което органът, оправомощен да сключва договори за наемане на работа на тази институция, е отхвърлил подаденото от жалбоподателя на 13 февруари 2013 г. искане за оказване на съдействие, и от друга страна, поправянето на вредата, която последният твърди, че е претърпял

### Диспозитив

- 1) Отменя решението на Европейския парламент от 20 март 2017 г., с което органът, оправомощен да сключва договори за наемане на работа на тази институция, е отхвърлил искането за оказване на съдействие, подадено от CN на 13 февруари 2013 г.
- 2) Осъжда Парламента да изплати на CN сумата от 8 500 EUR като обезщетение за претърпените нематериални вреди.