

**Решение на Общия съд от 20 септември 2019 г. — ICL-IP Terneuzen и ICL Europe Coöperatief/Комисия**(Дело T-610/17) <sup>(1)</sup>

**(REACH — Вещества, подлежащи на разрешаване — Включване на 1-бромпропан (пРВ) в приложение XIV към Регламент (ЕО) № 1907/2006 — Количество — Регистрационно досие — Данни — Групиране на вещества — Принцип на добра администрация — Право на свободна стопанска инициатива и търговия — Задължение за мотивиране — Оправдани правни очаквания — Пропорционалност — Равно третиране)**

(2019/С 406/29)

Език на производството: английски

**Страни**

Жалбоподатели: ICL-IP Terneuzen, BV (Terneuzen, Нидерландия) и ICL Europe Coöperatief UA (Амстердам, Нидерландия) (представители: R. Sana, E. Mullier и H. Widemann, avocats)

Отговорник: Европейска комисия (представители: M. Huttunen, R. Lindenthal и K. Mifsud-Bonnici)

Встъпила страна в подкрепа на отговорника: Европейска агенция по химикалите (представители: M. Heikkilä, W. Broere, T. Zbihlej и N. Herbatschek)

**Предмет**

Искане на основание член 263 ДФЕС за частична отмяна на Регламент (ЕС) 2017/999 на Комисията от 13 юни 2017 година за изменение на приложение XIV към Регламент (ЕО) № 1907/2006 на Европейския парламент и на Съвета относно регистрацията, оценката, разрешаването и ограничаването на химикали (REACH) (ОВ L 150, 2017 г., стр. 7), в частта, в която 1-бромпропан (пРВ) е включен в посоченото приложение

**Диспозитив**

- 1) Отхвърля жалбата.
- 2) ICL-IP Terneuzen, BV и ICL Europe Coöperatief UA понесат собствените си съдебни разноски и разноските, направени от Европейската комисия.
- 3) Европейската агенция по химикали (ЕЧА) понеся собствените си съдебни разноски.

<sup>(1)</sup> ОВ С 357, 23.10.2017 г.

**Решение на Общия съд от 20 септември 2019 г. — PlasticsEurope/ЕЧА**(Дело T-636/17) <sup>(1)</sup>

**(REACH — Изготвяне на списък с идентифицирани вещества за възможно включване в приложение XIV към Регламент (ЕО) № 1907/2006 — Допълване на запис относно веществото бисфенол А в този списък — Членове 57 и 59 от Регламент № 1907/2006 — Явна грешка в преценката — Правна сигурност — Оправдани правни очаквания — Пропорционалност)**

(2019/С 406/30)

Език на производството: английски

**Страни**

Жалбоподател: PlasticsEurope (Брюксел, Белгия) (представители: R. Sana, É. Mullier и F. Mattioli, адвокати)

*Отговорник:* Европейска агенция по химикалите (представители: М. Heikkilä, W. Broere, С. Buchanan и А. Hautamäki, подпомагани първоначално от S. Raes, адвокат)

*Встъпили страни в подкрепа на отговорника:* Френска република (представители: първоначално D. Colas, E. de Moustier и J. Traband, впоследствие D. Colas, J. Traband и А.-L. Desjonquères), ClientEarth (Лондон, Обединено кралство) (представител: P. Kirch, адвокат)

## Предмет

Жалба на основание член 263 ДФЕС, с която се иска отмяна на решение ED/30/2017 на изпълнителния директор на ЕСНА от 6 юли 2017 г., с което съществуващият запис относно веществото бисфенол А в списъка с идентифицираните вещества за възможно включване в приложение XIV към Регламент (ЕО) № 1907/2006 на Европейския парламент и на Съвета от 18 декември 2006 година относно регистрацията, оценката, разрешаването и ограничаването на химикали (REACH), за създаване на Европейска агенция по химикали, за изменение на Директива 1999/45/ЕО и за отмяна на Регламент (ЕИО) № 793/93 на Съвета и Регламент (ЕО) № 1488/94 на Комисията, както и на Директива 76/769/ЕИО на Съвета и директиви 91/155/ЕИО, 93/67/ЕИО, 93/105/ЕО и 2000/21/ЕО на Комисията (ОВ L 396, 2006 г., стр. 1; Специално издание на български език, 2007 г., глава 13, том 60, стр. 3), съгласно член 59 от този регламент е допълнен в смисъл, че веществото бисфенол А е идентифицирано също и като вещество, имащо свойствата да разрушава ендокринната система и което може да има сериозни въздействия върху здравето на човека и поражда еквивалентна степен на безпокойство спрямо веществата, описани в член 57, букви а) — д) от посочения регламент, всичко това по смисъла на член 57, буква е) от същия регламент.

## Диспозитив

- 1) Отхвърля жалбата.
- 2) *PlasticsEurope* понася направените от него съдебни разноски и тези на Европейската агенция по химикали (ЕСНА) и *ClientEarth*.
- 3) Френската република понася направените от нея съдебни разноски.

(<sup>1</sup>) ОВ С 382, 13.11.2017 г.

## Решение на Общия съд от 20 септември 2019 г. — Jinan Meide Casting/Комисия

(Дело T-650/17) (<sup>1</sup>)

*(Дълтинг — Регламент за изпълнение (ЕС) 2017/1146 — Внос на резбовани принадлежности за тръбопроводи от ковък чугун с произход от Китай, произведени от Jinan Meide Castings Co., Ltd — Окончателно антидълтингово мито — Възобновяване на процедурата след частичната отмяна на Регламент за изпълнение (ЕС) № 430/2013 — Член 2, параграф 7, буква а) и параграфи 10 и 11 от Регламент (ЕО) № 1225/2009 (понастоящем член 2, параграф 7, буква а) и параграфи 10 и 11 от Регламент (ЕС) 2016/1036) — Нормална стойност — Обективно сравнение — Видове на продукта, за които няма съответствие — Член 3, параграфи 1 — 3 и член 9, параграфи 4 и 5 от Регламент № 1225/2009 (понастоящем член 3, параграфи 1 — 3 и член 9, параграфи 4 и 5 от Регламент 2016/1036) — Установяване на вредата)*

(2019/С 406/31)

Език на производството: английски

## Страни

*Жалбоподател:* Jinan Meide Casting Co. Ltd (Дзинан, Китай) (представители: R. Antonini, E. Monard и В. Maniatis, адвокати)