

**Решение на Общия съд от 7 февруари 2019 г. — Дуум/Съвет**(Дело T-549/17) <sup>(1)</sup>

*(Публична служба — Длъжностни лица — Процедура по назначаване на длъжност началник на отдел — Обявление за свободна длъжност — Отхвърляне на кандидатура — Назначаване на друг кандидат — Задължение за лотивиране — Принцип на добра администрация — Интерес на службата — Явна грешка в преценката — Принцип на недопускане на дискриминация)*

(2019/С 103/38)

Език на производството: френски

**Страни**

Жалбоподател: Frederik Duum (Oostende, Белгия) (представител: M. Velardo, адвокат)

Ответник: Съвет на Европейския съюз (представители: M. Bauer и R. Meyer)

**Предмет**

Искане на основание член 270 ДФЕС за отмяна на решението на консултативната комисия за подбор, съобщено на жалбоподателя с електронна поща от 7 октомври 2016 г., с което се отхвърля неговата кандидатура в рамките на процедура за подбор на началник на отдела за преводи към нидерландски език в Службата за преводи на Съвета, както и на последващото решение на органа по назначаването на Съвета от 20 декември 2016 г. да назначи г-жа А. на посочената длъжност

**Диспозитив**

- 1) Отхвърля жалбата.
- 2) Осъжда г-н Frederik Дуум да понесе, наред с направените от него съдебни разноски и тези на Съвета на Европейския съюз.

<sup>(1)</sup> ОВ С 347, 16.10.2017 г.

**Решение на Общия съд от 31 януари 2019 г. — Abdulkarim/Съвет**(Дело T-559/17) <sup>(1)</sup>

*(Обща външна политика и политика на сигурност — Ограничителни мерки срещу Сирия — Залпразяване на финансови средства — Грешка в преценката — Ограничаване на действието на отмяна във времето)*

(2019/С 103/39)

Език на производството: френски

**Страни**

Жалбоподател: Mouhamad Wael Abdulkarim (Дубай, Обединени арабски емирства) (представители: J.-P. Buyle и L. Cloquet, адвокати)

Ответник: Съвет на Европейския съюз (представители: първоначално M. Veiga и I. Pouli, впоследствие I. Pouli и V. Piessevaux)

**Предмет**

Искане на основание член 263 ДФЕС за отмяната на Решение (ОВППС) 2017/917 на Съвета от 29 май 2017 година за изменение на Решение 2013/255/ОВППС относно ограничителни мерки срещу Сирия (ОВ L 139, 2017 г., стр. 62), на Регламент за изпълнение (ЕС) 2017/907 на Съвета от 29 май 2017 година за прилагане на Регламент (ЕС) № 36/2012 относно ограничителни мерки с оглед на положението в Сирия (ОВ L 139, 2017 г., стр. 15), на Решение (ОВППС) 2018/778 на Съвета от 28 май 2018 година за изменение на Решение 2013/255/ОВППС относно ограничителни мерки срещу Сирия (ОВ L 131, 2018 г., стр. 16), и на Регламент за изпълнение (ЕС) 2018/774 на Съвета от 28 май 2018 година за прилагане на Регламент (ЕС) № 36/2012 относно ограничителни мерки с оглед на положението в Сирия (ОВ L 131, 2018 г., стр. 1), доколкото тези актове засягат жалбоподателя

**Диспозитив**

- 1) *Отменя Решение (ОВППС) 2017/917 на Съвета от 29 май 2017 година за изменение на Решение 2013/255/ОВППС относно ограничителни мерки срещу Сирия, Решение (ОВППС) 2018/778 на Съвета от 28 май 2018 година за изменение на Решение 2013/255/ОВППС относно ограничителни мерки срещу Сирия и Регламент (ЕС) № 36/2012 относно ограничителни мерки с оглед на положението в Сирия и за отмяна на Регламент (ЕС) № 442/2011, изменен на последно място с Регламент за изпълнение (ЕС) 2017/907 на Съвета от 29 май 2017 година за прилагане на Регламент (ЕС) № 36/2012 относно ограничителни мерки с оглед на положението в Сирия и с Регламент за изпълнение (ЕС) 2018/774 на Съвета от 28 май 2018 година за прилагане на Регламент (ЕС) № 36/2012 относно ограничителни мерки с оглед на положението в Сирия, в частта ил, в която се отнасят до Mouhamad Wael Abdulkarim.*
- 2) *Действието на Решения 2017/917 и 2018/778 се запазва спрямо г-н Abdulkarim до датата на изтичане на срока за обжалване или, ако бъде подадена жалба в рамките на този срок, до евентуалното отхвърляне на жалбата.*
- 3) *Съветът на Европейския съюз понася наред с направените от него съдебни разноски и тези на г-н Abdulkarim.*

<sup>(1)</sup> ОВ С 347, 16.10.2017 г.

**Решение на Общия съд от 6 февруари 2019 г. — Кагр/Парламент**

(Дело T-580/17) <sup>(1)</sup>

*(Публична служба — Договорно наети служители — Класиране — Член 90, параграф 2 от Правилника — Преждевременно обжалване по административен ред — Нередовност на процедурата пред административния орган — Недопустимост — Самостоятелност на способите за защита — Неподновяване на договора на договорно нает служител със спомагателни функции, който е свързан с отпуск по майчинство — Задължение за лотивиране — Последователни срочни трудови договори — Злоупотреба с право — Право на изслушване — Отговорност)*

(2019/C 103/40)

Език на производството: английски

**Страни**

Жалбоподател: Kevin Кагр (Брюксел, Белгия) (представители: N. Lambers и R. Ben Ammar, avocats)

Ответник: Европейски парламент (представители: Í. Ní Riagáin Düro и M. Windisch)