

- 2) Осъжда CeramTec GmbH да заплати собствените си съдебни разноски, както и тези на Службата на Европейския съюз по интелектуална собственост (EUIPO) и на C5 Medical Werks.

<sup>(1)</sup> ОВ С 161, 22.5.2017 г.

**Решение на Общия съд от 3 май 2017 г. — SB/EUIPO**

(Дело T-200/17) <sup>(1)</sup>

**(Публична служба — Срочно наети служители — Срочен трудов договор — Решение за неподновяване — Възражение за незаконосъобразност — Задължение за мотивиране — Задължение за полагане на грижа — Дискриминация, основана на възраст)**

(2018/C 221/27)

Език на производството: английски

**Страни**

Жалбоподател: SB (представител: S. Pappas, avocat)

Ответник: Служба на Европейския съюз за интелектуална собственост (представители: K. Tóth и A. Lukošūitė)

**Предмет**

Искане на основание на член 270 ДФЕС за отмяната, от една страна, на решението на изпълнителния директор на EUIPO от 2 юни 2016 г., с което той отказва да поднови за втори път договорът жалбоподателя, и от друга страна, на решението на директора от 19 декември 2016 г., с което се отхвърля подадената от жалбоподателя жалба по административен ред.

**Диспозитив**

- 1) Отхвърля жалбата.
- 2) Осъжда SB да заплати съдебните разноски.

<sup>(1)</sup> ОВ С 178, 6.6.2017 г.

**Решение на Общия съд от 3 май 2018 г. — Raise Conseil/EUIPO — Raizers (RAISE)**

(Дело T-463/17) <sup>(1)</sup>

**(Марка на Европейския съюз — Производство за обявяване на недействителност — Словна марка на Европейския съюз „RAISE“ — Абсолютно основание за отказ — Отличителен характер — Член 7, параграф 1, буква б) от Регламент (ЕО) № 207/2009 (понастоящел член 7, параграф 1, буква б) от Регламент (ЕС) 2017/1001) — Отличителен характер, придобит в резултат на използване — Член 7, параграф 3 от Регламент № 207/2009 (понастоящел член 7, параграф 3 от Регламент 2017/1001) — Член 52, параграфи 1 и 2 от Регламент № 207/2009 (понастоящел член 59, параграфи 1 и 2 от Регламент 2017/1001)**

(2018/C 221/28)

Език на производството: френски

**Страни**

Жалбоподател: Raise Conseil (Париж, Франция) (представители: F. Fajgenbaum и T. Lachacinski, avocats)

Отговорник: Служба на Европейския съюз за интелектуална собственост (представител: D. Hanf)

Друга страна в производството пред апелативния състав на EUIPO, встъпила в производството пред Общия съд: Raizers (Париж) (представител: E. Fortunet, avocat)

### Предмет

Жалба против решение на пети апелативен състав на EUIPO от 24 май 2017 г. (дело R 1606/2016-5), постановено в производство по обявяване на недействителност между Raizers и Raise Conseil.

### Диспозитив

- 1) Отхвърля жалбата.
- 2) Осъжда Raise Conseil да заплати съдебните разноски.

<sup>(1)</sup> ОВ С 330, 2.10.2017 г.

### Определение на Общия съд от 19 април 2018 г. — Allergopharma/Комисия

(Дело T-354/15) <sup>(1)</sup>

*(Жалба за отмяна — Държавни помощи — Схема за помощи, която предвижда освобождаване от задължителната за производителя отстъпка за определени лекарствени продукти — Решение, с което се обявява, че схемата за помощи е съвместима с вътрешния пазар — Липса на лично засягане — Акт, който включва мерки за изпълнение — Недопустимост)*

(2018/С 221/29)

Език на производството: немски

### Страни

Жалбоподател: Allergopharma GmbH & Co. KG (Рейнбек, Германия) (представители: T. Müller-Ibold и F.-C. Laprévotte, адвокати)

Отговорник: Европейска комисия (представители: K. Herrmann и T. Maxian Rusche)

Встъпила страна в подкрепа на ответника: Bencard Allergie GmbH (Мюнхен, Германия) (представител: J. Fiegler, адвокат)

### Предмет

Искане на основание член 263 ДФЕС за отмяна на Решение (ЕС) 2015/1300 на Комисията от 27 март 2015 година относно схема за помощ, приведена в действие от Германия в полза на германски фармацевтични предприятия във финансови затруднения под формата на освобождаване от задължителни отстъпки на производителите SA.34881 (2013/С) (ex 2013/NN) (ex 2012/СР) (ОВ L 199, 2015 г., стр. 27)

### Диспозитив

- 1) Отхвърля жалбата като недопустима.