



Сборник съдебна практика

Определение на Съда (седми състав) от 21 ноември 2017 г. — VE

(Дело C-232/17)¹

„Преюдициално запитване — Член 53, параграф 2 и член 94 от Процедурния правилник на Съда — Защита на потребителите — Директива 93/13/ЕИО — Неравноправни клаузи в потребителските договори — Договор за заем, сключен в чуждестранна валута — Липса на достатъчно точни сведения за фактическия и правния контекст на спора в главното производство, както и за причините, поради които е необходим отговор на преюдициалните въпроси — Явна недопустимост“

1. *Преюдициални въпроси — Допустимост — Необходимост от предоставяне на Съда на достатъчно точни сведения за фактическия и правен контекст — Посочване на причините, поради които е необходимо да се отговори на преюдициалните въпроси*

(член 267 ДФЕС; член 23 от Статута на Съда; член 94 от Процедурния правилник на Съда)

(вж. т. 16—18)

2. *Преюдициални въпроси — Компетентност на Съда — Граници — Общи или хипотетични въпроси — Явна недопустимост*

(член 267 ДФЕС)

(вж. т. 24)

Диспозитив

Преюдициалното запитване, отправено от Budai Központi Kerületi Bíróság (Централен районен съд Буда, Унгария) с акт от 10 април 2017 г., е явно недопустимо.

¹ ОВ С 256, 7.8.2017 г.