

V

(Становища)

СЪДЕБНИ ПРОЦЕДУРИ

СЪД

Жалба, подадена на 22 септември 2017 г. от Mediaexpert sp. z o.o. срещу решението на Общия съд (шести състав), постановено на 20 юли 2017 г. по дело T-780/16 — Mediaexpert/EUIPO

(Дело C-560/17 P)

(2018/C 152/02)

Език на производството: английски

Страни

Жалбоподател: Mediaexpert sp. z o.o. (представител: J. Aftyka, radca prawny)

Друга страна в производството: Служба на Европейския съюз за интелектуална собственост (EUIPO)

С определение от 13 март 2018 г. Съдът (осми състав) обяви жалбата за недопустима.

Преюдициално запитване от Vilniaus apygardos teismas (Литва), постъпило на 3 януари 2018 г. — TE, UD, YB, ZC/Luminor Bank AB

(Дело C-8/18)

(2018/C 152/03)

Език на производството: литовски

Запитваща юрисдикция

Vilniaus apygardos teismas

Страни в главното производство

Жалбоподатели: TE, UD, YB, ZC

Ответник: Luminor Bank AB

Преюдициални въпроси

- 1) Може ли физическо лице, което преди датата 1 ноември 2007 г., определена в член 70 от Директива 2004/39/ЕО ⁽¹⁾, е придобило деривативен финансов инструмент от банка, използвайки средства, заети от същата банка въз основа на предоставено обезпечение в полза на банката, да се счита за потребител съгласно правото на Европейския съюз, при положение че член 3, параграф 3, буква г) от Директива 2011/83/ЕС ⁽²⁾ относно правата на потребителите предвижда, че тази директива не се прилага за договори „за финансови услуги“?