

Друга страна в производството: Европейска комисия (представители: G. Gattinara и П. Михайлова)

Диспозитив

- 1) Отхвърля жалбата.
- 2) Осъжда GX да понесе, наред с направените от него съдебни разноски, и тези на Европейската комисия.

⁽¹⁾ ОВ С 221, 10.7.2017 г.

Определение на Съда (осми състав) от 8 февруари 2018 г. — НВ и др./Европейска комисия

(Дело C-336/17 P) ⁽¹⁾

(Обжалване — Член 181 от Процедурния правилник на Съда — Институционално право — Европейска гражданска инициатива „Ethics for Animals and Kids“ — Закрила на бездомните животни — Психологически последици за възрастните и децата — Отказ да се регистрира инициативата поради явна липса на компетентност на Комисията в тази област — Регламент (ЕС) № 211/2011 — Член 4, параграф 2, буква б) — Член 4, параграф 3)

(2018/C 142/25)

Език на производството: немски

Страни

Жалбоподатели: НВ, Robert Coates Smith, Hans Joachim Richter, Carmen Arsene, Magdalena Anna Kuropatwinska, Christos Yiapanis, Nathalie Louise Klinge (представител: P. Brockmann, Rechtsanwalt)

Друга страна в производството: Европейска комисия (представител: H. Krämer)

Диспозитив

- 1) Отхвърля жалбата.
- 2) НВ, г-н Robert Coates Smith, г-н Hans Joachim Richter, г-жа Carmen Arsene, г-жа Magdalena Anna Kuropatwinska, г-н Christos Yiapanis и г-жа Nathalie Louise Klinge, от една страна, и Европейската комисия, от друга страна, понасят направените от тях разноски.

⁽¹⁾ ОВ С 283, 28.8.2017 г.

Жалба, подадена на 5 септември 2017 г. от Isabel Martín Osete срещу решението на Общия съд (шести състав), постановено на 29 юни 2017 г. по дело T-427/16 — Martín Osete/EUIPO

(Дело C-529/17 P)

(2018/C 142/26)

Език на производството: английски

Страни

Жалбоподател: Isabel Martín Osete (представител: V. Wellens, avocat)

Друга страна в производството: Служба на Европейския съюз за интелектуална собственост (EUIPO)

С определение от 22 февруари 2018 г. Съдът (осми състав) приема, че жалбата е недопустима.

Жалба, подадена на 10 декември 2017 г. от BMB sp. z o.o. срещу решението на Общия съд (първи състав), постановено на 3 октомври 2017 г. по дело T-695/15 — BMB sp. z o.o./EUIPO

(Дело C-693/17 P)

(2018/C 142/27)

Език на производството: английски

Страни

Жалбоподател: BMB sp. z o.o. (представител: K. Czubkowski, radca prawnu)

Други страни в производството: Служба на Европейския съюз за интелектуална собственост (EUIPO), Ferrero SpA

Искания на жалбоподателя

Жалбоподателят моли Съда:

- да отмени решението на Общия съд (първи състав) от 3 септември 2017 г. по дело T-695/15, връчено на жалбоподателя на 11 октомври 2017 г., и
- да отмени решението на трети апелативен състав на EUIPO от 8 септември 2015 г. по преписка R 1150/2012-3.

При условията на евентуалност, ако етапът на производството не позволява на Съда да постанови окончателно решение по делото, жалбоподателят моли Съда да отмени решението на Общия съд и да върне делото на Общия съд за ново разглеждане.

В съответствие с член 138, параграф 1 от Процедурния правилник жалбоподателят също така моли Съда:

- да осъди Ferrero SpA и EUIPO да заплатят съдебните разноски по настоящото производство по обжалване,
- да осъди Ferrero SpA и EUIPO да заплатят съдебните разноски, направени от жалбоподателя в производството пред Общия съд, и
- да осъди Ferrero SpA да заплати разноските по производството пред EUIPO във връзка със спорното решение.

Основания и основни доводи

Жалбоподателят изтъква две основания за обжалване.

Първо основание: нарушение на член 25, параграф 1, буква д) от Регламент (ЕО) № 6/2002 на Съвета от 12 декември 2001 година относно промишления дизайн на Общността ⁽¹⁾ в резултат от неправилно прилагане на правото и явна грешка в преценката:

- i. че графичното изображение на по-ранната марка е включено в спорния промишлен дизайн;
- ii. че по-ранната марка и спорният промишлен дизайн са много сходни и
- iii. че апелативният състав правилно е постановил, че има вероятност от объркване между по-ранната марка и спорния промишлен дизайн.