

Страни в главното производство

Жалбоподател: Oftalma Hospital Srl

Отговорник: C.I.O.V. — Commissione Istituti Ospitalieri Valdesi, област Пиемонт

Преюдициални въпроси

- 1) Трябва ли член 9 от Директива 92/50/ЕИО на Съвета от 18 юни 1992 г., ⁽¹⁾ който предвижда, че обществените поръчки за изброените в приложение ІВ услуги се възлагат съгласно членове 14 и 16, да се тълкува в смисъл, че посочените поръчки при всички положения остават подчинени на принципите на свобода на установяване и свободно предоставяне на услуги, равнопоставеност и забрана за дискриминация въз основа на националност, прозрачност и недопускане на дискриминация съгласно членове 43, 49 и 86 [ДЕО]?
- 2) При утвърдителен отговор на първия въпрос, трябва ли член 27 от Директива 92/50/ЕИО, който предвижда, че в случай на възлагане чрез процедура на договаряне броят на допуснатите до преговори кандидати не може да бъде по-малък от трима, при условие че има достатъчно подходящи кандидати, да се тълкува в смисъл, че се прилага и за обществени поръчки за услуги, изброени в приложение ІВ към Директивата?
- 3) Допуска ли член 27 от Директива 92/50/ЕИО, който предвижда, че в случай на възлагане чрез процедура на договаряне броят на допуснатите до преговори кандидати не може да бъде по-малък от трима, при условие че има достатъчно подходящи кандидати, прилагането на вътрешно законодателство, което не гарантира открита конкуренция при приемането на процедура на договаряне по отношение на обществените поръчки, възложени преди приемането на Директива 2004/18/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 31 март 2004 г. ⁽²⁾ за услугите, изброени в приложение ІВ към Директива 92/50/ЕИО?

⁽¹⁾ Директива 92/50/ЕИО на Съвета от 18 юни 1992 година относно координирането на процедурите за възлагане на обществени поръчки за услуги (ОВ L 209, стр. 1).

⁽²⁾ Директива 2004/18/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 31 март 2004 година относно координирането на процедурите за възлагане на обществени поръчки за строителство, услуги и доставки (ОВ L 134, стр. 114; Специално издание на български език, 2007 г., глава 6, том 8, стр. 116).

Преюдициално запитване от Bundesarbeitsgericht (Германия), постъпило на 9 февруари 2017 г. — IR/JQ

(Дело C-68/17)

(2017/C 144/34)

Език на производството: немски

Запитваща юрисдикция

Bundesarbeitsgericht

Страни в главното производство

Жалбоподател: IR

Отговорник: JQ

Преюдициални въпроси

- 1) Трябва ли Директива 2000/78/ЕО ⁽¹⁾ на Съвета от 27 ноември 2000 година за създаване на основна рамка за равно третиране в областта на заетостта и професиите да се тълкува в смисъл, че що се отнася до насоченото към служители на ръководна длъжност изискване за добросъвестно и лоялно поведение, църквата може да вземе обвързващо за организация като ответника в настоящото дело решение да се прави разлика между служителите, които принадлежат към църквата, и такива, които принадлежат към друга, или не принадлежат към никоя църква?

2) При отрицателен отговор на първия въпрос

- а) Трябва ли разпоредба от националното право като разпоредбата на член 9, параграф 2 от Allgemeines Gleichbehandlungsgesetz (Общ закон за равното третиране), според която такава разлика в третирането, основаваща се на религиозната принадлежност на работника или служителя, е оправдана в съответствие с разбирането на Църквата за собствената ѝ идентичност, да се остави без приложение?
- б) Какви условия се прилагат съгласно член 4, параграф 2, втора алинея от Директива 2000/78/ЕО по отношение на насочено към работниците и служителите на дадена църква или на една от посочените в Директивата други организации изискване за добросъвестно и лоялно поведение съобразно характера на организацията?

⁽¹⁾ Директива 2000/78/ЕО на Съвета от 27 ноември 2000 година за създаване на основна рамка за равно третиране в областта на заетостта и професиите (ОВ L 303, стр. 16; Специално издание на български език, 2007 г., глава 5, том 6, стр. 7).

Преюдициално запитване от Curtea de Apel București (Румъния), постъпило на 8 февруари 2017 г. — Gamesa Wind România SRL/Agенția Națională de Administrare Fiscală — Direcția Generală de Soluționare a Contestațiilor, Agенția Națională de Administrare Fiscală — Direcția Generală de Administrare a Marilor Contribuabili

(Дело C-69/17)

(2017/C 144/35)

Език на производството: румънски

Запитваща юрисдикция

Curtea de Apel București

Страни в главното производство

Жалбоподател: Gamesa Wind România SRL

Ответници: Agенția Națională de Administrare Fiscală — Direcția Generală de Soluționare a Contestațiilor, Agенția Națională de Administrare Fiscală — Direcția Generală de Administrare a Marilor Contribuabili

Преюдициални въпроси

- 1) Допуска ли Директива 2006/112/ЕО на Съвета от 28 ноември 2006 година относно общата система на данъка върху добавената стойност ⁽¹⁾ (и по-специално членове 213, 214 и 273 от нея) при обстоятелства като тези в главното производство национална правна уредба или данъчни практики, съгласно които данъчнозадължено лице не може да се ползва от упражненото в няколко декларации за ДДС право на приспадане на ДДС след реактивирането на неговия идентификационен номер по ДДС, поради обстоятелството че съответният ДДС е начислен за покупки, извършени през период, през който идентификационният номер по ДДС на данъчнозадълженото лице не е бил активен?
- 2) Допуска ли Директива 2006/112/ЕО на Съвета от 28 ноември 2006 г. относно общата система на данъка върху добавената стойност (и по-специално членове 213, 214 и 273 от нея) при обстоятелства като тези в главното производство национална правна уредба или данъчни практики, съгласно които данъчнозадължено лице не може да се ползва от упражненото в няколко декларации за ДДС право на приспадане на ДДС след реактивирането на неговия идентификационен номер по ДДС, поради обстоятелството че, макар и съответният ДДС да е бил начислен по фактури, издадени след реактивирането на идентификационния номер по ДДС на данъчнозадълженото лице, той е начислен за покупки, извършени в период, в който идентификационният номер по ДДС на данъчнозадълженото лице не е бил активен?

⁽¹⁾ ОВ 2006 L 347, стр. 1, Ediție specială, 09/vol.3, p. 7