



## Сборник съдебна практика

Дело C-215/17

**Nova Kreditna Banka Maribor d.d.**  
срещу  
**Република Словения**

(Преюдициално запитване, отправено от Vrhovno sodišče)

„Преюдициално запитване — Сближаване на законодателствата — Повторна употреба на информацията в обществения сектор — Директива 2003/98/ЕО — Член 1, параграф 2, буква в), трето тире — Пруденциални изисквания за кредитните институции и инвестиционните посредници — Регламент (ЕС) № 575/2013 — Информация, която трябва да бъде оповестена от кредитните институции и инвестиционните посредници — Член 432, параграф 2 — Изключения от задължението за оповестяване — Търговска информация, която се смята за търговска тайна или поверителна информация — Приложимост — Кредитни институции, в които държавата има мажоритарен дял — Национална правна уредба, съгласно която определена търговска информация, притежавана от посочените институции, е общественодостъпна“

Резюме — Решение на Съда (четвърти състав) от 14 ноември 2018 г.

- Сближаване на законодателствата — Повторна употреба на информацията в обществения сектор — Директива 2003/98 — Приложно поле — Публичноправни организации — Понятие*

*(съображение 10 и член 2, точка 2, букви а)—в) от Директива 2003/98 на Европейския парламент и на Съвета, изменена с Директива 2013/37)*
- Сближаване на законодателствата — Повторна употреба на информацията в обществения сектор — Директива 2003/98 — Приложно поле — Приложимост към искане на достъп до информация, съхранявана от частна търговска банка, която предоставя на банкови услуги на националния банков пазар — Изключване*

*(член 1 от Директива 2003/98 на Европейския парламент и на Съвета, изменена с Директива 2013/37)*
- Икономическа и парична политика — Икономическа политика — Надзор на финансовия сектор на Съюза — Пруденциални изисквания за кредитните институции и инвестиционните посредници — Информация, която трябва да бъде оповестена от кредитни институции — Съществуване на индивидуално право на достъп до информация — Липса*

*(член 431, параграфи 1 и 3, член 432, параграф 2 и член 433, първа алинея от Регламент № 575/2013 на Европейския парламент и на Съвета)*

4. *Основни права — Харта на основните права на Европейския съюз — Приложно поле — Прилагане на правото на Съюза — Спор, ограничен само до територията на една държава членка — Липса на показатели за наличие на интерес от страна на оператори в други държави членки да използват разглежданите основни свободи — Изключване*

*(член 51, параграф 1 от Хартата на основните права на Европейския съюз)*

5. *Икономическа и парична политика — Икономическа политика — Надзор на финансовия сектор на Съюза — Пруденциални изисквания за кредитните институции и инвестиционните посредници — Информация, която трябва да бъде оповестена от кредитни институции — Директива 2003/98 относно повторната употреба на информацията в обществения сектор — Приложно поле — Национална правна уредба, съгласно която определена търговска информация, притежавана от кредитните институции с мажоритарно участие на държавата, е общественодостъпна — Изключване*

*(член 432, параграф 2 от Регламент № 575/2013 на Европейския парламент и на Съвета; член 1, параграф 2, буква в), трета алинея от Директива 2003/98 на Европейския парламент и на Съвета, изменена с Директива 2013/37)*

1. Вж. текста на решението.

(вж. т. 28)

2. Вж. текста на решението.

(вж. т. 31—33)

3. Вж. текста на решението.

(вж. т. 35, 36 и 39)

4. Вж. текста на решението.

(вж. т. 40, 41, 44 и 45)

5. Член 1, параграф 2, буква в), трето тире от Директива 2003/98/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 17 ноември 2003 година относно повторната употреба на информацията в обществения сектор и член 432, параграф 2 от Регламент (ЕС) № 575/2013 на Европейския парламент и на Съвета от 26 юни 2013 година относно пруденциалните изисквания за кредитните институции и инвестиционните посредници и за изменение на Регламент (ЕС) № 648/2012 трябва да се тълкуват в смисъл, че не се прилагат за национална правна уредба като разглежданата в главното производство, която задължава банка, намирала се под доминиращото влияние на публичноправен субект, да оповестява информация за договорите за извършване на консултантски, адвокатски, авторски и други интелектуални услуги, сключени от нея през периода, в който е била под доминиращо влияние, без да се допуска никакво изключение с оглед на запазване на търговската тайна на тази банка, и поради това тези разпоредби не са пречка за такава национална правна уредба.

(вж. т. 46 и диспозитива)