



Сборник съдебна практика

Дело C-114/17 P

Кралство Испания
срещу
Европейска комисия

„Обжалване — Държавни помощи — Цифрова телевизия — Помощ за въвеждане на цифрова наземна телевизия в отдалечени и слабо урбанизирани райони от Comunidad Autónoma de Castilla-La Mancha (Автономна област Кастилия Ла Манча, Испания) — Субсидия в полза на операторите на платформи за цифрова наземна телевизия — Решение, с което помощта се обявява отчасти за несъвместима с вътрешния пазар — Понятие „държавна помощ“ — Предимство — Услуга от общ икономически интерес — Дефиниция — Свобода на преценка на държавите членки“

Резюме — Решение на Съда (четвърти състав) от 20 септември 2018 г.

1. *Съдебно производство — Въвеждане на нови основания в хода на производството — Условия — Основание, почиващо на обстоятелства, установени в хода на производството — Обхват — Основание, почиващо на решение на Съда, което потвърждава правно положение, известно на жалбоподателя към момента на подаване от него на жалбата — Изключване*

(член 127, параграф 1 от Процедурния правилник на Съда)

2. *Обжалване — Основания — Недопустимост на жалбата пред Общия съд — Абсолютно основание за отмяна — Служебна проверка*

(член 170, параграф 1 от Процедурния правилник на Съда)

3. *Съдебно производство — Допустимост на исковете и жалбите — Преценка с оглед на положението към момента на подаване на иска или жалбата — Решение, с което в хода на производство се заменя обжалваното решение — Промяна на първоначалните искания и основания*

(членове 84 и 86 от Процедурния правилник на Общия съд)

4. *Обжалване — Основания — Изложени в съдебното решение съображения, които са неправилни поради противоречие с правото на Съюза — Диспозитив, обоснован с други правни съображения — Отхвърляне*

(член 256, параграф 1 ДФЕС; член 58, първа алинея от Статута на Съда)

5. *Обжалване — Основания — Неправилна преценка на фактите и доказателствата — Недопустимост — Контрол на Съда върху преценката на фактите и доказателствата — Изключване, освен в случай на изопачаването им*

(член 256 ДФЕС; член 58, първа алинея от Статута на Съда)

6. *Обжалване — Основания — Неправилна преценка на надлежно представени доказателствени материали — Недопустимост, освен в случай на изопачаването им — Задължение на Общия съд да мотивира своята преценка на доказателствата — Обхват*

(член 256 ДФЕС; член 58, първа алинея от Статута на Съда)

7. *Помощи, предоставяни от държавите — Понятие — Мерки за компенсирание на разхода, свързан с поети от предприятие задачи за обществена услуга — Първо условие, изведено в решение Altmark — Ясно определени задължения за обществена услуга — Обхват*

(член 107, параграф 1 ДФЕС)

8. *Помощи, предоставяни от държавите — Понятие — Мерки за компенсирание на разхода, свързан с поети от предприятие задачи за обществена услуга — Изключване — Условия, посочени в решение Altmark — Кумулативност*

(член 107, параграф 1 ДФЕС)

1. Съгласно член 127, параграф 1 от Процедурния правилник на Съда в хода на производството не могат да се въвеждат нови основания, освен ако те не почиват върху правни или фактически обстоятелства, установени в производството.

В тази насока съдебното решение, което просто потвърждава правно положение, известно на жалбоподателя към момента на подаване от него на жалбата, не може да се смята за обстоятелство, което позволява да бъде изложено ново основание.

(вж. т. 38 и 39)

2. Вж. текста на решението.

(вж. т. 47—49)

3. Исканията на страните се характеризират по принцип със своята неизменяемост. Член 86 от Процедурния правилник на Общия съд, който се отнася до изменението на жалбата, представлява кодификация на вече съществуващата съдебна практика относно възможните изключения от този принцип на неизменяемост. Съгласно член 86, когато акт, чиято отмяна се иска, е заменен или изменен с друг акт, който има същия предмет, жалбоподателят може преди приключване на устната фаза на производството или преди решението на Общия съд да се произнесе, без да провежда устна фаза на производството, да измени жалбата, за да вземе предвид това ново обстоятелство. Ето защо в качеството си на изключение от принципа на неизменяемост на производството член 86 трябва да се тълкува стеснително.

В тази насока, докато член 84 от цитирания правилник позволява на жалбоподателя само да въведе нови правни основания, то член 86 от същия правилник позволява да се измени предметът на жалбата, т.е. да се преформулират исканията в нея, когато актът, чиято отмяна се иска, е заменен или изменен с друг акт, който има същия предмет. Всъщност изменението на жалбата изисква от жалбоподателя да посочи недвусмислено и достатъчно ясно и точно

предмета на спора и исканията на жалбоподателя, за да не се произнесе Общият съд извън петитума. Ето защо съгласно член 86, параграф 4, буква а) от Процедурния правилник на Общия съд изявлението за изменение трябва в частност да съдържа изменените искания.

(вж. т. 52—54, 56 и 59)

4. Вж. текста на решението.

(вж. т. 62)

5. Вж. текста на решението.

(вж. т. 75 и 103)

6. Вж. текста на решението.

(вж. т. 80)

7. Вж. текста на решението.

(вж. т. 86)

8. Вж. текста на решението.

(вж. т. 95)