

**Определение на Съда (осми състав) от 25 април 2018 г. (преюдициално запитване от Tribunal de Contas — Португалия) — Secretaria Regional de Saúde dos Açores/Ministério Público**

(Дело C-102/17) <sup>(1)</sup>

*(Преюдициално запитване — Член 53, параграф 2 и член 94 от Процедурния правилник на Съда — Член 267 ДФЕС — Понятие „юрисдикция на държава членка“ — Производство, което приключва с правораздавателен акт — Национална сметна палата — Предварителен контрол по отношение на законосъобразността и бюджетната обосновка на публичен разход — Явна недопустимост)*

(2018/C 240/09)

Език на производството: португалски

**Запитваща юрисдикция**

Tribunal de Contas

**Страни в главното производство**

Жалбоподател: Secretaria Regional de Saúde dos Açores

в присъствието на: Ministério Público

**Диспозитив**

Преюдициалното запитване, отправено от Tribunal de Contas (Сметната палата на Португалия) с акт от 17 януари 2017 г., е явно недопустимо.

<sup>(1)</sup> ОВ C 151, 15.5.2017 г.

**Определение на Съда (седми състав) от 12 април 2018 г. — Cryo-Save AG/ Служба на Европейския съюз за интелектуална собственост (EUIPO), MedSkin Solutions Dr. Suwelack AG**

(Дело C-327/17 P) <sup>(1)</sup>

*(Обжалване — Марка на Европейския съюз — Производство по отмяна — Оттегляне на искането за отмяна — Жалба, чиито предмет е отпаднал — Липса на основание за произнасяне по същество)*

(2018/C 240/10)

Език на производството: немски

**Страни**

Жалбоподател: Cryo-Save AG (представител: C. Onken, Rechtsanwältin)

Други страни в производството: Служба на Европейския съюз за интелектуална собственост (EUIPO) (представител: D. Hanf), MedSkin Solutions Dr. Suwelack AG (представител: A. Thünken, Rechtsanwalt)

**Диспозитив**

- 1) Липсва основание за произнасяне по настоящата жалба.
- 2) Cryo-Save AG понася направените от Службата на Европейския съюз за интелектуална собственост (EUIPO) в настоящото производство съдебни разноски.

3) Cryo-Save AG и MedSkin Solutions Dr. Suwelack AG понасят направените от тях съдебни разноски.

<sup>(1)</sup> ОВ С 330, 2.10.2017 г.

**Определение на Съда (осми състав) от 17 април 2018 г. (преюдициално запитване от Tribunal Administrativo e Fiscal de Coimbra — Португалия) — Luís Manuel dos Santos/Fazenda Pública**

(Дело C-640/17) <sup>(1)</sup>

*(Преюдициално запитване — Член 99 от Процедурния правилник на Съда — Вътрешно данъчно облагане — Забрана за дискриминация при данъчното облагане — Член 110 ДФЕС — Единен данък за движение на моторни превозни средства — Определяне на данъчната ставка в зависимост от датата на първата регистрация на моторното превозно средство в държавата членка на данъчно облагане — Употребявани автомобили, внесени от други държави членки — Неотчитане на датата на първата регистрация в друга държава членка)*

(2018/C 240/11)

Език на производството: португалски

#### **Запитваща юрисдикция**

Tribunal Administrativo e Fiscal de Coimbra

#### **Страни в главното производство**

Жалбоподател: Luís Manuel dos Santos

Ответник: Fazenda Pública

#### **Диспозитив**

Член 110 ДФЕС трябва да се тълкува в смисъл, че не допуска правна уредба на държава членка, съгласно която с установен от нея единен данък за движение се облагат предназначени за превоз на пътници леки автомобили, регистрирани в посочената държава членка, без да се взема предвид датата на първата регистрация на превозното средство, когато последната е извършена в друга държава членка, поради което данъчното облагане на превозни средства, внесени от друга държава членка, е по-високо от облагането на сходни превозни средства, които не са внесени.

<sup>(1)</sup> ОВ С 42, 5.2.2018 г.

**Определение на Съда (първи състав) от 10 април 2018 г. (преюдициално запитване от Judecătoria Oradea — Румъния) — CV/DU**

(Дело C-85/18 PPU) <sup>(1)</sup>

*(Преюдициално запитване — Спешно преюдициално производство — Член 99 от Процедурния правилник на Съда — Съдебно сътрудничество по гражданскоправни и наказателноправни въпроси — Компетентност във връзка с родителската отговорност — Упражняване на родителските права върху детето — Регламент (ЕО) № 2201/2003 — Членове 8, 10 и 13 — Понятието „обичайно местопребиваване“ на детето — Решение, постановено от юрисдикция на друга държава членка относно мястото на пребиваване на детето — Неправомерно отвеждане или задържане на дете — Компетентност в случай на отвлечане на дете)*

(2018/C 240/12)

Език на производството: румънски

#### **Запитваща юрисдикция**

Judecătoria Oradea