

2) CBA Spielapparate- und Restaurantbetriebs GmbH понася направените от него съдебни разноски.

<sup>(1)</sup> ОВ С 277, 21.8.2017 г.

---

**Определение на Съда (седми състав) от 7 септември 2017 г. (преюдициални запитвания от Tribunale Amministrativo Regionale per il Piemonte — Италия) — Demarchi Gino S.a.s. (C-177/17), Graziano Garavaldi (C-178/17)/Ministero della Giustizia**

(Съединени дела C-177/17 и C-178/17) <sup>(1)</sup>

**(Преюдициално запитване — Член 47, параграф 2 от Хартата на основните права на Европейския съюз — Прилагане на правото на Съюза — Достатъчна връзка — Отсъствие — Липса на компетентност на Съда)**

(2017/C 374/16)

Език на производството: италиански

#### **Запитваща юрисдикция**

Tribunale Amministrativo Regionale per il Piemonte

#### **Страни в главното производство**

Ищци: Demarchi Gino S.a.s. (C-177/17), Graziano Garavaldi (C-178/17)

Ответник: Ministero della Giustizia

#### **Диспозитив**

Отговорът на преюдициалния въпрос, поставен от Tribunale amministrativo regionale per il Piemonte (Регионален административен съд на Пиемонт, Италия) с акт от 11 януари 2017 г., очевидно не е от компетентността на Съда на Европейския съюз.

<sup>(1)</sup> ОВ С 277, 21.8.2017 г.

---

**Определение на Съда (десети състав) от 7 септември 2017 г. (преюдициално запитване от Općinski Sud u Vukovaru — Хърватия) — Rafaela Alandžak, Ljubica Alandžak, Rafo Alandžak/EUROHERC osiguranje — dioničko društvo za osiguranje imovine i osoba i druge poslove osiguranja**

(Дело C-187/17) <sup>(1)</sup>

**(Преюдициално запитване — Фактически и нормативен контекст на спора в главното производство — Липса на достатъчно уточнения — Явна недопустимост — Член 53, параграф 2 от Процедурния правилник на Съда — Член 94 от Процедурния правилник на Съда)**

(2017/C 374/17)

Език на производството: хърватски

#### **Запитваща юрисдикция**

Općinski Sud u Vukovaru

#### **Страни в главното производство**

Жалбоподатели: Rafaela Alandžak, Ljubica Alandžak, Rafo Alandžak

Ответник: EUROHERC osiguranje — dioničko društvo za osiguranje imovine i osoba i druge poslove osiguranja

**Диспозитив**

Преюдициалното запитване, отправено от *Općinski sud u Vukovaru* (районен съд *Vukovar*, Хърватия) с решение от 5 април 2017 г. е явно неоснователно.

(<sup>1</sup>) ОВ С 168, 29.5.2017 г.

**Преюдициално запитване от Finanzgericht Köln (Германия), постъпило на 20 юли 2017 г. — GS/  
Bundeszentralamt für Steuern**

(Дело C-440/17)

(2017/C 374/18)

Език на производството: немски

**Запитваща юрисдикция**

Finanzgericht Köln

**Страни в главното производство**

Жалбоподател: GS

Ответник: Bundeszentralamt für Steuern

**Преюдициални въпроси**

I) Допуска ли член 49 във връзка с член 54 ДФЕС национална данъчноправна уредба като разглежданата в главното производство, съгласно която чуждестранно дружество майка, чийто едноличен собственик е капиталово дружество със седалище на територията на страната, няма право на освобождаване от данък върху капиталовите доходи за доходите си от дивиденди,

когато в него притежават дялово участие лица, които не биха имали право на възстановяване или освобождаване, ако получаваха пряко тези доходи, и реализираните от чуждестранното дружество брутни приходи през съответната стопанска година не произтичат от собствена стопанска дейност, и освен това:

1. що се отнася до тези приходи, за включването на чуждестранното дружество в съответната структура липсват икономически или други съществени причини, или
2. чуждестранното дружество не участва в общия икономически обмен чрез предприятие, организирано в съответствие с неговия предмет на дейност,

докато местните дружества майки имат право на освобождаване от данъка върху капиталовите доходи, независимо дали отговарят на посочените условия?

II) Следва ли член 1, параграф 2 от Директивата за дружествата майки и дъщерните дружества (<sup>1</sup>) да се тълкува в смисъл, че не допуска държава членка да въведе правна уредба, съгласно която чуждестранно дружество майка, чийто едноличен собственик е капиталово дружество със седалище на територията на страната, няма право на освобождаване от данък върху капиталовите доходи за доходите си от дивиденди,

когато в него притежават дялово участие лица, които не биха имали право на възстановяване или освобождаване, ако получаваха пряко тези доходи, и реализираните от чуждестранното дружество брутни приходи през съответната стопанска година не произтичат от собствена стопанска дейност, и освен това:

1. що се отнася до тези приходи, за включването на чуждестранното дружество в съответната структура липсват икономически или други съществени причини, или