

**Диспозитив**

Правото на Съюза не допуска национална правна уредба, която предвижда прилагането на мярка за дерогация от член 193 от Директива 2006/112/ЕО на Съвета от 28 ноември 2006 година относно общата система на данъка върху добавената стойност, изменена с Директива 2013/43/ЕС на Съвета от 22 юли 2013 г., преди държавата членка, която е поискала посочената дерогация, да е била уведомена за акта на Съюза, с който дерогацията се разрешава, при положение че в този акт на Съюза не се посочва кога той влиза в сила или началната дата на неговото прилагане, дори и ако посочената държава членка е изразила желание дерогацията да се прилага с обратен ефект.

(<sup>1</sup>) ОВ С 318, 25.9.2017 г.

**Решение на Съда (девети състав) от 14 февруари 2019 г. (преюдициално запитване от  
Verwaltungsgerichtshof — Австрия) — Vetsch Int. Transporte GmbH**

(Дело C-531/17) (<sup>1</sup>)

*(Преюдициално запитване — Данъчни въпроси — Данък върху добавената стойност (ДДС) —  
Директива 2006/112/ЕО — Член 143, параграф 1, буква г) — Освобождаване от ДДС при внос — Внос,  
последван от вътреобщинско прехвърляне — Последваща вътреобщинска доставка — Данъчна  
измама — Отказ от освобождаване — Условия)*

(2019/C 131/09)

Език на производството: немски

**Запитваща юрисдикция**

Verwaltungsgerichtshof

**Страни в главното производство**

Vetsch Int. Transporte GmbH

в присъствието на: Zollamt Feldkirch Wolfurt

**Диспозитив**

Член 143, буква г) от Директива 2006/112/ЕО на Съвета от 28 ноември 2006 година относно общата система на данъка върху добавената стойност и член 143, параграф 1, буква г) от тази директива, изменена с Директива 2009/69/ЕО на Съвета от 25 юни 2009 г., трябва да се тълкуват в смисъл, че предвиденото в тези разпоредби освобождаване от данък върху добавената стойност при внос не трябва да бъде отказвано на вносителя, определен или признат като платец на данъка по смисъла на член 201 от Директива 2006/112, в случай като разглеждания в главното производство, при който, от една страна, получателят на последвалото вноса вътреобщинско прехвърляне извършва измама във връзка със сделка, която следва прехвърлянето и не е свързана с него, а от друга страна, няма никакви данни, че вносителят е знаел или е трябвало да знае, че тази последваща сделка е включена в извършена от получателя измама.

(<sup>1</sup>) ОВ С 412, 4.12.2017 г.