

**Диспозитив**

Член 8, точка 3 от Регламент (ЕС) № 1215/2012 на Европейския парламент и на Съвета от 12 декември 2012 година относно компетентността, признаването и изпълнението на съдебни решения по граждански и търговски дела следва да се тълкува в смисъл, че се прилага — неизключително — при положение, в което юрисдикцията, компетентна да разгледа твърдение за нарушение на правата на личността на ищеца, с мотива че са били направени снимки и видеозаписи без негово знание от ответника, е сезирана с насрещен иск за обезщетение на основание деликтна или квазиделиктна отговорност на ищеца, по-специално за ограничаването на интелектуалното му творчество, предмет на първоначалния иск, когато разглеждането на този насрещен иск изисква тази юрисдикция да прецени законосъобразността на фактите, на които ищецът основава собствените си претенции.

<sup>(1)</sup> ОВ С 269, 14.8.2017 г.

**Решение на Съда (първи състав) от 31 май 2018 г. (преюдициално запитване от Върховния касационен съд — България) — Нели Вълчева/Георгиос Бабанаракис**

(Дело C-335/17) <sup>(1)</sup>

(Преюдициално запитване — Съдебно сътрудничество по граждански дела — Регламент (ЕО) № 2201/2003 — Приложно поле — Понятието „право на лични отношения“ — Член 1, параграф 2, буква а) и член 2, точки 7 и 10 — Право на лични отношения с дядото и бабата)

(2018/C 259/17)

Език на производството: български

**Запитваща юрисдикция**

Върховния касационен съд (България)

**Страни в главното производство**

Ищец: Нели Вълчева

Ответник: Георгиос Бабанаракис

**Диспозитив**

Понятието „право на лични отношения“, посочено в член 1, параграф 2, буква а) и член 2, точки 7 и 10 от Регламент (ЕО) № 2201/2003 от 27 ноември 2003 година относно компетентността, признаването и изпълнението на съдебни решения по брачни дела и делата, свързани с родителската отговорност, с който се отменя Регламент (ЕО) № 1347/2000, трябва да се тълкува в смисъл, че включва правото на лични отношения на дядото и бабата с техните внуци.

<sup>(1)</sup> ОВ С 269, 14.8.2017 г.

**Решение на Съда (седми състав) от 30 май 2018 г. — Irit Azoulay и др./Европейски парламент**

(Дело C-390/17 P) <sup>(1)</sup>

(Обжалване — Публична служба — Възнаграждение — Семейни надбавки — Надбавка за образование — Отказ да бъдат възстановени разностите за образование — Член 3, параграф 1 от приложение VII към Правилника за длъжностните лица на Европейския съюз)

(2018/C 259/18)

Език на производството: френски

**Страни**

Жалбоподатели: Irit Azoulay, Andrew Boreham, Mirja Bouchard, Darren Neville (представител: M. Casado García-Hirschfeld, avocate)