

Решение на Съда (голям състав) от 5 юни 2018 г. (преюдициално запитване от Juzgado de lo Social nº 33 de Madrid — Испания) — Lucía Montero Mateos/Agencia Madrileña de Atención Social de la Consejería de Políticas Sociales y Familia de la Comunidad Autónoma de Madrid

(Дело C-677/16) <sup>(1)</sup>

*(Преюдициално запитване — Социална политика — Директива 1999/70/ЕО — Рамково споразумение за срочната работа, сключено между Европейската конфедерация на профсъюзите (CES), Съюза на индустриалците в Европейската общност (UNICE) и Европейския център на предприятията с държавно участие (СЕЕР) — Клауза 4 — Принцип на недопускане на дискриминация — Понятие „условия за наемане на работа“ — Сравнителност на положенията — Обосноваване — Понятие „обективни причини“ — Обезщетение при прекратяване на трудов договор за неопределено време на обективно основание — Липса на обезщетение при изтичане на срока на срочен трудов договор за заместване)*

(2018/С 268/09)

Език на производството: испански

#### Запитваща юрисдикция

Juzgado de lo Social nº 33 de Madrid

#### Страни в главното производство

Ищец: Lucía Montero Mateos

Отговорник: Agencia Madrileña de Atención Social de la Consejería de Políticas Sociales y Familia de la Comunidad Autónoma de Madrid

#### Диспозитив

Клауза 4, точка 1 от Рамковото споразумение за срочната работа, сключено на 18 март 1999 г., което се съдържа в приложение към Директива 1999/70/ЕО на Съвета от 28 юни 1999 година относно Рамково споразумение за срочната работа, сключено между Европейската конфедерация на профсъюзите (CES), Съюза на индустриалците в Европейската общност (UNICE) и Европейския център на предприятията с държавно участие (СЕЕР), трябва да се тълкува в смисъл, че допуска национална правна уредба, която не предвижда за работниците, наети на срочни трудови договори, сключени за временно заемане на длъжност, докато се провежда конкурс или процедура за повишаване с оглед на окончателното заемане на длъжността — каквото е разглежданият в главното производство договор за заместване — каквото и да било обезщетение при изтичане на срока, за който са сключени тези договори, независимо че на работниците на трудови договори за неопределено време се изплаща обезщетение при прекратяване на трудовия договор поради обективна причина.

<sup>(1)</sup> ОВ С 86, 20.3.2017 г.

Решение на Съда (шести състав) от 7 юни 2018 г. — ANKO AE Antiprosoreion, Emporiou kai Viomichanias/Европейска комисия

(Дело C-6/17 P) <sup>(1)</sup>

*(Обжалване — Арбитражни клаузи — Конвенции „Performat“ и „Oasis“, сключени в рамките на Седмата рамкова програма за научни изследвания, технологично развитие и демонстрационни дейности (2007 — 2013 г.) — Допустими разходи — Възстановяване на изплатени суми — Насрещен иск)*

(2018/С 268/10)

Език на производството: гръцки

#### Страни

Жалбоподател: ANKO AE Antiprosoreion, Emporiou kai Viomichanias (представител: S. Paliou, dikigoros)

Друга страна в производството: Европейска комисия (представители: R. Lyal и A. Kyratsou)

**Диспозитив**

- 1) Отхвърля жалбата.
- 2) Осъжда ANKO AE Antiprosopon, Emporiou kai Viomichanias да заплати съдебните разноски.

<sup>(1)</sup> ОВ С 63, 27.2.2017 г.

---

**Решение на Съда (шести състав) от 7 юни 2018 г. — ANKO AE Antiprosopon, Emporiou kai Viomichanias/Европейска комисия**

(Дело C-7/17 P) <sup>(1)</sup>

*(Обжалване — Арбитражни клаузи — Конвенции „Persona“ и „Terregov“ сключени в рамките на Шестата рамкова програма за научни изследвания, технологично развитие и демонстрационни дейности (2002 — 2006 г.) — Допустими разходи — Възстановяване на изплатени суми — Насрещен иск)*

(2018/C 268/11)

Език на производството: гръцки

**Страни**

Жалбоподател: ANKO AE Antiprosopon, Emporiou kai Viomichanias (представител: S. Paliou, dikigoros)

Друга страна в производството: Европейска комисия (представители: R. Lyal и A. Kyratsou)

**Диспозитив**

- 1) Отхвърля жалбата.
- 2) Осъжда ANKO AE Antiprosopon, Emporiou kai Viomichanias да заплати съдебните разноски.

<sup>(1)</sup> ОВ С 63, 27.2.2017 г.

---

**Решение на Съда (десети състав) от 6 юни 2018 г. — Арсоа Parking Holdings GmbH/Служба на Европейския съюз за интелектуална собственост (EUIPO)**

(Дело C-32/17 P) <sup>(1)</sup>

*(Жалба — Марка на Европейския съюз — Заявка за регистрация на фигуративна и словна марка „PARKWAY“ — Абсолютно основание за отказ — Описателен характер — Регламент (ЕО) № 207/2009 — Член 7, параграф 1, буква в))*

(2018/C 268/12)

Език на производството: немски

**Страни**

Жалбоподател: Арсоа Parking Holdings GmbH (представител: A. Lohmann, Rechtsanwalt)

Друга страна в производството: Служба на Европейския съюз за интелектуална собственост (EUIPO) (представител: A. Söder)