

— да осъди EUIPO да заплати съдебните разноски на жалбоподателя, възникнали в хода на производството, както и да понесе собствените си съдебни разноски.

#### **Изложено основание**

— Нарушение на член 7, параграф 1, буква б), член 7, параграф 1, буква в) и член 65 от Регламент № 207/2009.

---

**Жалба, подадена на 20 декември 2016 г. — Starbucks (НК)/EUIPO — Now Wireless („nowwireless“)**

**(Дело T-908/16)**

(2017/С 046/32)

*Език на жалбата: английски*

#### **Страни**

*Жалбоподател:* Starbucks (НК) Ltd (Хонг Конг, Китай) (представител: P. Kavanagh, Solicitor)

*Ответник:* Служба на Европейския съюз за интелектуална собственост (EUIPO)

*Друга страна в производството пред апелативния състав:* Now Wireless Ltd (Whyteleafe, Обединено кралство)

#### **Данни за производството пред EUIPO**

*Заявител:* другата страна в производството пред апелативния състав

*Спорна марка:* фигуративна марка на Европейския съюз със словните елементи „nowwireless“ — заявка за регистрация № 6 782 569

*Производство пред EUIPO:* производство по възражение

*Обжалвано решение:* решение на четвърти апелативен състав на EUIPO от 17 октомври 2016 г. по преписка R 662/2016-4

#### **Искания**

Жалбоподателят моли Общият съд:

— да отмени обжалваното решение, както и решението на отдела по споровете;

— да осъди EUIPO да заплати съдебните разноски.

#### **Изложено основание**

— Нарушение на член 8, параграф 1, буква б) и на член 8, параграф 5 от Регламент № 207/2009.

---

**Жалба, подадена на 28 декември 2016 г. — Winkler/Комисия**

**(Дело T-916/16)**

(2017/С 046/33)

*Език на производството: немски*

#### **Страни**

*Жалбоподател:* Bernd Winkler (Grange, Ирландия) (представител: Rechtsanwältin A. Kässens)

*Ответник:* Европейска комисия

**Искания на жалбоподателя**

Жалбоподателят иска от Общия съд:

- Да отмени решението на ответника от 30 септември 2016 г. по неговото искане и да задължи ответника да приеме решение за изчисляване на капиталовата стойност към момента на регистриране на искането на жалбоподателя от 14 септември 2011 г.,
- при условията на евентуалност, да осъди ответника да изплати обезщетение в размер на 19 920,39 EUR, платими по пенсионната сметка на жалбоподателя.

**Основания и основни доводи**

В подкрепа на жалбата си жалбоподателят излага три основания.

1. Първо основание: нарушение на принципа за разумна продължителност на производството, на принципите на правната сигурност и на справедлив съдебен процес и нарушение на задълженията за предоставяне на информация и за изслушване

Жалбоподателят изтъква, че посредством просроченото си решение в отговор на искането му ответникът е нарушил всякакви принципи, които гарантират правомерното протичане на административното производство. Жалбоподателят не бил изслушан преди постановяването на наложените срещу него мерки.

2. Второ основание: Нарушение на принципите на равно третиране, на недопускането на дискриминация и на пропорционалност

В рамките на второто основание жалбоподателят изтъква, че подобни искания на други колеги, които не са по-възрастни от него, са били обработени много по-бързо, при положение че нямало обективна причина, която да обоснове това неравно третиране.

3. Трето основание: Нарушение на принципа на защита на оправданите правни очаквания

Накрая жалбоподателят критикува удържането на лихви от изчислената му капиталова стойност за периода между предявяването на искането му и окончателното прехвърляне на капиталовата сума, за което на жалбоподателя не било обърнато внимание преди това.

---