

**Данни за производството пред EUIPO**

*Заявител на спорната марка:* другата страна в производството пред апелативния състав

*Спорна марка:* позиционна марка на ЕС (пунктирано странично изображение на обувка) — заявка за регистрация № 10 263 895

*Производство пред EUIPO:* производство по възражение

*Обжалвано решение:* решение на четвърти апелативен състав на EUIPO от 6 юли 2016 г. по преписка R 408/2015-4

**Искания**

Жалбоподателят моли Общия съд:

- да измени обжалваното решение като отмени решението на отдела по споровете от 23 декември 2014 г., уважи възражение В 001919210 и отхвърли заявка за регистрация на марка на Европейския съюз № 10 263 895,
- при условията на евентуалност да отмени решението на четвърти апелативен състав на EUIPO от 6 юли 2016 г. по преписка R 408/2015-4,
- да осъди EUIPO да заплати съдебните разноски.

**Изложени основания**

- нарушение на член 8, параграф 1, буква б) от Регламент № 207/2009,
- нарушение на правило 19, параграф 2 и правило 20, параграфи 1 и 2 от Регламент (ЕО) № 2868/95, на член 151, параграфи 1 и 2 от Регламент № 207/2009, на принципите на правна сигурност и недопускане на обратното действие.

---

**Жалба, подадена на 8 септември 2016 г. — GEA Group/Комисия**

**(Дело T-640/16)**

(2016/С 392/64)

*Език на производството: английски*

**Страни**

*Жалбоподател:* GEA Group AG (Дюселдорф, Германия) (представители: I. du Mont и C. Wagner, адвокати)

*Ответник:* Европейска комисия

**Искания на жалбоподателя**

Жалбоподателят иска от Общия съд:

- да отмени Решение С (2016) 3920 на Европейската комисия от 29 юни 2016 г. за изменение на Решение С (2009) 8682 окончателен от 11 ноември 2009 година относно процедура по Договора за ЕО и член 53 от Споразумението за ЕИП (АТ/38589 — Топлинни стабилизатори),
- при условията на евентуалност, да намали размера на глобата и да определи нов падеж за плащане и лихва (след приемане на обжалваното решение), и
- да се осъди Европейската комисия да заплати съдебните разноски.

**Основания и основни доводи**

В подкрепа на жалбата си жалбоподателят излага пет основания.

1. С първото основание се твърди, че Европейската комисия е нарушила член 25 от Регламент (ЕО) № 1/2003 на Съвета от 16 декември 2002 година относно изпълнението на правилата за конкуренция, предвидени в членове 81 и 82 от Договора, приемайки обжалваното решение въпреки изтичането на погасителната давност.
2. С второто основание се твърди, че обжалваното решение нарушава член 266, първа алинея ДФЕС и правото на защита на жалбоподателя, тъй като не му е била дадена възможност да развие становището си устно.
3. С третото основание се твърди, че Комисията е нарушила член 23, параграфи 2 и 3 от Регламент № 1/2003, тъй като не е приложила 10-процентовия таван по отношение на жалбоподателя, а е приложила същия за друг нарушител в ущърб на жалбоподателя.
4. С четвъртото основание се твърди, че Комисията е нарушила принципа на равно третиране, като е наложила единствено на жалбоподателя отговорността за поведение, за което е било установено, че отговарят други нарушители, а неговата отговорност е само производна, и като е възложила допълнителната тежест, произтичаща от намалената отговорност на другия нарушител, изключително в ущърб на жалбоподателя.
5. С петото основание се твърди, че Комисията е действала *ultra vires*, като с обратна сила е определила падеж за плащане към момент, в който не е съществувало действително правно основание за плащане, както и че не е посочила мотиви съгласно член 296, втора алинея ДФЕС, защото не е изяснила причините, поради които се е отклонила от практиката си.

---

**Жалба, подадена на 12 септември 2016 г. — Iame/EUIPO — Industrie Aeronautiche Reggiane (Parilla)**

(Дело T-642/16)

(2016/C 392/65)

Език на жалбата: италиански

**Страни**

Жалбоподател: Iame SpA (Милано, Италия) (представители: M. Mostardini, G. Galimberti, F. Mellucci, R. Kakkar, avvocati)

Ответник: Служба на Европейския съюз за интелектуална собственост (EUIPO)

Друга страна в производството пред апелативния състав: Industrie Aeronautiche Reggiane Srl (Reggio Emilia, Италия)

**Данни за производството пред EUIPO**

Притежател на спорната марка: Жалбоподателят

Спорна марка: Фигуративна марка на Европейския съюз със словния елемент „Parilla“ — марка на Европейския съюз № 3 065 182

Производство пред EUIPO: Производство по отмяна

Обжалвано решение: Решение на първи апелативен състав на EUIPO от 23 юни 2016 г. по преписка R 608/2015-1