

Ответници: Румъния, Европейска комисия, Агенция за сътрудничество между регулаторите на енергия и Autoritatea națională de reglementare în domeniul energiei (ANRE) (Румъния)

Предмет

Молба за допускане на обезпечение, подадена в рамките на иск срещу Румъния, Европейската комисия, Агенцията за сътрудничество между регулаторите на енергия (ACER) и Autoritatea națională de reglementare în domeniul energiei (ANRE) (Румъния).

Диспозитив

- 1) Липсва основание за произнасяне по молбата за допускане на обезпечение.
- 2) Ioan Niculae и другите ищци, имената на които се съдържат в приложение, понесат направените от тях съдебни разноски.

Жалба, подадена на 2 септември 2016 г. — Haeberlen/ENISA

(Дело T-632/16)

(2016/C 410/31)

Език на производството: френски

Страни

Жалбоподател: Thomas Haeberlen (Swisttal, Германия) (представители: L. Levi и A. Tumen, avocats)

Ответник: Агенция на Европейския съюз за мрежова и информационна сигурност (ENISA)

Искания на жалбоподателя

Жалбоподателят иска от Общия съд:

- да обяви настоящата жалба за допустима и основателна
- и вследствие на това
- да отмени решението от 21 октомври 2015 г.,
- доколкото е необходимо, да отмени решението от 20 май 2016 г., получено на 23 май 2016 г., с което се отхвърля жалбата по административен ред,
- да разпорежи заплащане на обезщетение за претърпените от жалбоподателя неимуществени вреди, оценени на 3 000 EUR,
- да осъди ответника да заплати всички съдебни разноски.

Основания и основни доводи

В подкрепа на жалбата си жалбоподателят излага две основания.

1. Първото основание е изведено от незаконосъобразност на Регламент (ЕС) № 422/2014 на Европейския парламент и на Съвета от 16 април 2014 година за адаптиране, считано от 1 юли 2011 г., на възнагражденията и пенсиите на длъжностните лица и другите служители на Европейския съюз и на корекционните коефициенти, прилагани по отношение на тях (ОВ L 129, 2014 г., стр. 5; поправка, ОВ L 140, 2014 г., стр. 178) и на Регламент (ЕС) № 423/2014 на Европейския парламент и на Съвета от 16 април 2014 година за адаптиране, считано от 1 юли 2012 г., на възнагражденията и пенсиите на длъжностните лица и другите служители на Европейския съюз и на корекционните коефициенти, прилагани по отношение на тях (ОВ L 129, 2014 г., стр. 12) (наричани по-нататък „обжалваните регламенти“). По-конкретно, приемането на обжалваните регламенти според жалбоподателя е опорочено от няколко нарушения, в частност нарушение на съществените процесуални изисквания, на задължението за мотивиране, на член 10 от приложение XI от Правилника, приложим преди влизането в сила на Регламент (ЕС, Евратом) № 1023/2013 на Европейския парламент и на Съвета от 22 октомври 2013 година за изменение на Правилника за длъжностните лица на Европейския съюз и на Условията за работа на другите служители на Европейския съюз (ОВ L 287, 2013 г., стр. 15), от нарушение на членове 10, 11 и 65 от Правилника, на принципите на придобитите права и на пропорционалност, на принципа за защита на оправданите правни очаквания, както и на правилата на социалния диалог.

2. Второто основание е изведено от нарушения на принципа на добра администрация, на задължението за мотивиране и на задължението за полагане на грижа.

Жалба, подадена на 15 септември 2016 г. — Camerin/Парламент

(Дело T-647/16)

(2016/C 410/32)

Език на производството: френски

Страни

Жалбоподател: Laure Camerin (Етербек, Белгия) (представител: M. Casado García-Hirschfeld, avocat)

Ответник: Европейски парламент

Искания

Жалбоподателят иска от Общия съд:

- да обяви жалбата за допустима,
- да отмени обжалваното решение,
- при необходимост да отмени решението за отхвърляне,
- да осъди ответника да заплати съдебните разноски.

Основания и основни доводи

В подкрепа на жалбата срещу взетото на 1 декември 2015 г. от генералния секретар на групата S&D в Европейския парламент решение, с което на жалбоподателя се отказва да продължи да работи след навършването на 65-годишна възраст, а именно до 31 декември 2016 г. (обжалваното решение), последният изтъква само едно основание, състоящо се от две части.

- Първата част е изведена от нарушение на член 52 от Правилника за длъжностните лица, от явна грешка в преценката и от нарушение на принципа на добра администрация.
- Втората част е изведена от нарушение на член 1, шеста алинея от приложение II към Правилника за длъжностните лица.

Жалба, подадена на 14 септември 2016 г. — Crocs/EUIPO — Gifi Diffusion (Footwear)

(Дело T-651/16)

(2016/C 410/33)

Език на жалбата: английски

Страни

Жалбоподател: Crocs, Inc. (Niwot, Колорадо, Съединени щати) (представители: J. Guise, D. Knight, L. Cassidy, H. Seymour, Solicitors, M. Berger, N. Hadjadj Cazier, H. Haouideg, lawyers)

Ответник: Служба на Европейския съюз за интелектуална собственост (EUIPO)

Друга страна в производството пред апелативния състав: Gifi Diffusion (Villeneuve-sur-Lot, Франция)

Данни за производството пред EUIPO

Притежател на спорния промишлен дизайн: жалбоподателят

Спорен промишлен дизайн: промишлен дизайн на Общността „Footwear“ — промишлен дизайн на Общността № 257 001-0001

Обжалвано решение: решение на трети апелативен състав на EUIPO от 6 юни 2016 г. по преписка R 853/2014-3