

Определение на Общия съд от 12 януари 2017 г. — ACDA и др./Комисия(Дело T-242/15) ⁽¹⁾

(Жалба за отмяна — Държавни помощи — Продължаване на срока на концесии — План за развитие на магистралите на територията на Франция — Решение да не се повдигат възражения — Сдружение — Липса на лично засягане — Подзаконов акт, включващ мерки за изпълнение — Недопустимост)

(2017/C 070/29)

Език на производството: френски

Страни

Жалбоподатели: Automobile club des avocats (ACDA) (Париж, Франция), Organisation des transporteurs routiers européens (OTRE) (Бордо, Франция), Fédération française des motards en colère (FFMC) (Paris), Fédération française de motocyclisme (Париж), Union nationale des automobile clubs (Париж) (представител: M. Lesage, avocat)

Ответник: Европейска комисия (представители: L. Flynn и R. Sauer)

Предмет

Жалба на основание член 263 ДФЕС за отмяна на Решение C(2014) 7850 окончателен на Комисията от 28 октомври 2014 г. относно държавна помощ SA.2014/N 38271 — Франция — План за развитие на магистралите

Диспозитив

- 1) Отхвърля жалбата като недопустима.
- 2) Липсва основание за произнасяне по молбата за встъпване на Френската република.
- 3) Automobile club des avocats (ACDA), Organisation des transporteurs routiers européens (OTRE), Fédération française des motards en colère (FFMC), Fédération française de motocyclisme и Union nationale des automobile clubs понасят направените от тях съдебни разноски, както и тези на Европейската комисия.
- 4) Френската република понася направените от нея съдебни разноски, свързани с молбата за встъпване.

⁽¹⁾ ОВ С 236, 20.7.2015 г.

Жалба, подадена на 22 септември 2016 г. — MS/Комисия

(Дело T-435/16)

(2017/C 070/30)

Език на производството: френски

Страни

Жалбоподател: MS (Castries, Франция) (представители: L. Levi и M. Vandenbussche, avocats)

Ответник: Европейска комисия

Искания на жалбоподателя

Жалбоподателят иска от Общия съд:

да обяви настоящата жалба за допустима и основателна;

вследствие на това,

- да отмени решението на Комисията за отказ за предаване на лични данни относно жалбоподателя, взето на 16 юни 2016 г.;
- да разпреди поправка на неимуществените вреди, произтичащи от виновното поведение на Европейската комисия, оценени *ex aequo et bono* на 20 000 EUR;
- да осъди ответника да заплати пълния размер на съдебните разходи.

Основания и основни доводи

В подкрепа на жалбата си жалбоподателят изтъква едно-единствено основание, изведено от нарушението на Регламент (ЕО) № 45/2001 на Европейския парламент и на Съвета от 18 декември 2000 година относно защитата на лицата по отношение на обработката на лични данни от институции и органи на Общността и за свободното движение на такива данни (ОВ L 8, стр. 1; Специално издание на български език, 2007 г., глава 13, том 30, стр. 142) и по-специално на членове 8, 13 и 20 от него. Жалбоподателят изтъква и нарушение на основното право на достъп до личните данни и на правото на зачитане на личния живот, както и нарушение на принципа на право на защита, на равни процесуални възможности и на правото на добра администрация. Освен това мотивите на обжалваното решение били непоследователни и необосновани. Всички тези незаконосъобразности представлявали множество грешки, които причинили на жалбоподателя действителна и сигурна вреда.

Жалба, подадена на 14 септември 2016 г. — PJ/EUIPO — Erdmann & Rossi (Erdmann & Rossi)

(Дело T-664/16)

(2017/C 070/31)

Език на жалбата: немски

Страни

Жалбоподател: PJ (представител: B. Schürmann, Rechtsanwalt)

Ответник: Служба на Европейския съюз за интелектуална собственост (EUIPO)

Друга страна в производството пред апелативния състав: Erdmann & Rossi GmbH (Берлин, Германия)

Данни за производството пред EUIPO

Притежател на спорната марка: жалбоподателят

Спорна марка: словна марка на Европейския съюз „Erdmann & Rossi“ — марка на Европейския съюз № 10 310 481

Производство пред EUIPO: производство по обявяване на недействителност

Обжалвано решение: решение на четвърти апелативен състав на EUIPO от 18 юли 2016 г. по преписка R 1670/2015-4

Искания

Жалбоподателят моли Общия съд:

- да отмени обжалваното решение,