

4. Четвърто основание: незаконосъобразност на решението за връщане на надплатените суми едва през 2017 г.

Жалба, подадена на 14 юли 2016 г. — Vorarlberger Landes- und Hypothekbank/ЕСП

(Дело T-377/16)

(2016/C 343/54)

Език на производството: немски

Страни

Жалбоподател: Vorarlberger Landes- und Hypothekbank AG (Брегенц, Австрия) (представител: G. Eisenberger, Rechtsanwalt)

Ответник: Единен съвет за реструктуриране (ЕСП)

Искания на жалбоподателя

Жалбоподателят иска от Общия съд:

- да отмени „Decision of the Executive Session of the Board of 20 May 2016 on the adjustment of the 2016 ex-ante contributions to the Single Resolution Fund supplementing the Decision of the Executive Session of the Board of 15 April 2016 on the 2016 ex-ante contributions of the Single Resolution Fund (SRB/ES/SRF/2016/13)“, както и първото решение, вероятно от 15 април 2016 г., което видимо е неразделно свързано с решението от 20 май 2016 г.,
- при условията на евентуалност, да отмени „Decision of the Executive Session of the Board of 20 May 2016 on the adjustment of the 2016 ex-ante contributions to the Single Resolution Fund supplementing the Decision of the Executive Session of the Board of 15 April 2016 on the 2016 ex-ante contributions of the Single Resolution Fund (SRB/ES/SRF/2016/13)“, в частта, в която в него се предвижда, че връщането на надплатените суми трябва да се извърши в рамките на определянето на вноската към Единния фонд за реструктуриране за 2017 г.,
- да осъди ответника да заплати съдебните разноски.

Основания и основни доводи

В подкрепа на жалбата си жалбоподателят излага четири основания.

1. Първо основание: грубо нарушение на съществени процесуални правила, тъй като обжалваното решение не е мотивирано.
2. Второ основание: грубо нарушение на съществени процесуални правила, тъй като обжалваното решение не е изцяло публикувано.
3. Трето основание: твърде малка корекция на вноската на жалбоподателя към Единния фонд за реструктуриране за 2016 г.
4. Четвърто основание: незаконосъобразност на решението за връщане на надплатените суми едва през 2017 г.

Жалба, подадена на 22 юли 2016 г. — Windfinder R&L/EUIPO (Windfinder)

(Дело T-395/16)

(2016/C 343/55)

Език на производството: немски

Страни

Жалбоподател: Windfinder R&L GmbH & Co. KG (Кил, Германия) (представител: B. Schneider, Rechtsanwalt)

Ответник: Служба на Европейския съюз за интелектуална собственост (EUIPO)