

Изложени основания

- Нарушение на член 76, параграф 1, първо изречение и член 76, параграф 2 от Регламент № 207/2009,
- Нарушение на член 51, параграф 1, буква а) от Регламент № 207/2009.

Жалба, подадена на 21 март 2016 г. — Isdin/EUIPO — Spirig Pharma (ERYFOTONA ACTINICA)

(Дело T-117/16)

(2016/C 191/47)

Език на жалбата: английски

Страни

Жалбоподател: Isdin, SA (Барселона, Испания) (представители: G. Macías Bonilla, P. López Ronda, G. Marín Raigal и E. Armero, lawyers)

Ответник: Служба на Европейския съюз за интелектуална собственост (EUIPO)

Друга страна в производството пред апелативния състав: Spirig Pharma AG (Egerkingen, Швейцария)

Данни за производството пред EUIPO

Заявител на спорната марка: жалбоподателят

Спорна марка: словна марка на Европейския съюз „ERYFOTONA ACTINICA“ — Заявка за регистрация № 11 853 116

Производство пред EUIPO: производство по възражение

Обжалвано решение: решение на четвърти апелативен състав на EUIPO от 20 януари 2016 г. по преписка R 1387/2015-4

Искания

Жалбоподателят моли Общия съд:

- да отмени обжалваното решение,
- да осъди EUIPO и евентуално, другата страна в производството пред апелативния да заплати основните съдебни разноски, направени в производството пред отдела по споровете и апелативния състав на EUIPO.

Изложени основания

- Решението на апелативния състав да не спре производството представлява явна грешка в преценката, злоупотреба с власт, нарушение на правило 20, параграф 7, във връзка с правило 50, параграф 1 от Регламент № 2868/95, правило 52, параграф 1 от Регламент № 2868/95, член 75, член 76, параграф 1 и член 99, параграф 1 от Регламент № 207/2009 и нарушение на принципите на равенство през закона, на пропорционалност, на правна сигурност и на добрата администрация;
 - При условията на евентуалност, нарушение на член 8, параграф 1, буква б) от Регламент № 207/2009.
-