

Жалба, подадена на 18 февруари 2016 г. — Pirelli Tyre/EUIPO (две извити ивици на страничната част на гума)

(Дело T-81/16)

(2016/C 156/68)

Език на производството: английски

Страни

Жалбоподател: Pirelli Tyre SpA (Милано, Италия) (представители: T. Müller, F. Togo, lawyers)

Ответник: Служба на Европейския съюз за интелектуална собственост (EUIPO)

Данни за производството пред EUIPO

Спорна марка: позиционна марка на ЕС, състояща се от две извити ивици на страничната част на гума — Заявление за регистрация № 13 388 293

Обжалвано решение: решение на първи апелативен състав на EUIPO от 9 декември 2015 г. по преписка R 1019/2015-1

Искания

Жалбоподателят моли Общия съд:

- да отмени обжалваното решение,
- да осъди EUIPO да заплати съдебните разноски.

Изложени основания

- Нарушение на някои формални и процесуални принципи при преценката на абсолютните основания;
- Нарушение на член 7, параграф 1, буква б) от Регламент № 207/2009;
- Нарушение на член 7, параграф 3 от Регламент № 207/2009.

Жалба, подадена на 22 февруари 2016 г. — Murphy/EUIPO — Nike Innovate

(Измервателни уреди, апарати и устройства)

(Дело T-90/16)

(2016/C 156/69)

Език на жалбата: английски

Страни

Жалбоподател: Thomas Murphy (Blackrock, Ирландия) (представители: N. Travers, SC, J. Gormley, Barrister, M. O'Connor, Solicitor)

Ответник: Служба на Европейския съюз за интелектуална собственост (EUIPO)

Друга страна в производството пред апелативния състав: Nike Innovate CV (Beaverton, Съединени американски щати)

Данни за производството пред EUIPO

Притежател на спорния промишлен дизайн: другата страна в производството пред апелативния състав

Спорен промишлен дизайн: промишлен дизайн на Общността „измервателни уреди, апарати и устройства“ — промишлен дизайн на Общността № 2 159 640-0002

Обжалвано решение: решение на трети апелативен състав на EUIPO от 19 ноември 2015 г. по преписка R 736/2014-3

Искания

Жалбоподателят моли Общия съд:

- да отмени обжалваното решение,
- да осъди EUIPO да заплати съдебните разноски.

Изложени основания

- Апелативният състав не е гарантирал на жалбоподателя справедлив и подходящ процес,
- Апелативният състав не е установил действителната степен на свобода и на обвързаност по отношение на промишления дизайн и така не е мотивирал надлежно или по подходящ начин обжалваното решение,
- Апелативният състав не е извършил подходяща, задълбочена, фактически обоснована и реалистична преценка на цялостното впечатление от разглежданите промишлени дизайни, и не е приложил тази преценка към същите промишлени дизайни при решаването на въпроса за индивидуалния им характер.

Жалба, подадена на 1 март 2016 г. — *Audin/EUIPO — Karoral France (ROYAL & CAPORAL)*

(Дело T-95/16)

(2016/C 156/70)

Език на производството: френски

Страни

Жалбоподател: Savas Audin (Пантен, Франция) (представител: F. Watrin, avocate)

Ответник: Служба на Европейския съюз за интелектуална собственост (EUIPO)

Друга страна в производството пред апелативния състав: Karoral France (Марсилия, Франция)

Данни за производството пред EUIPO

Заявител на спорната марка: Жалбоподателят

Спорна марка: Словна марка на Европейския съюз „ROYAL & CAPORAL“ — Заявка за регистрация № 12 587 663

Производство пред EUIPO: Производство по възражение

Обжалвано решение: Решение на втори апелативен състав на EUIPO от 11 декември 2015 г. по преписка R 867/2015-2

Искания

Жалбоподателят иска от Общия съд:

- да отмени обжалваното решение;
- да разпреди на EUIPO да извърши регистрацията на марката „ROYAL & CAPORAL“ (заявка № 12587663), и
- да осъди загубилите делото страни да заплатят разходите и съдебните разноски.