

Обжалвано решение: решение на първи апелативен състав на СХВП от 6 ноември 2015 година по преписка R 954/2015-1

### Искания

Жалбоподателят моли Общия съд:

- да отмени обжалваното решение;
- да уважи заявката за регистрация на марка на Общността № 13436175;
- да отхвърли мотивите за отказа на заявката за регистрация на марката на Общността на основание член 7, параграф 1, букви б), в) и ж) и на член 7, параграф 2;
- да разреши приемането и публикуването на заявката за марка на Общността за всички посочени стоки и услуги;
- да осъди СХВП да заплати направените от жалбоподателя съдебни разноски в настоящото производство.

### Изложени основания

- Нарушение на член 7, параграф 1, букви б), в) и ж) от Регламент № 207/2009;
- Нарушение на член 7, параграф 2 от Регламент № 207/2009.

---

**Жалба, подадена на 25 януари 2016 г. — Nanu-Nana Joachim Ноерр/СХВП — Fink (NANA FINK)**

(Дело T-39/16)

(2016/C 106/51)

Език на жалбата: немски

### Страни

Жалбоподател: Nanu-Nana Joachim Ноерр GmbH & Co. KG (Бремен, Германия) (представител: T. Boddien, Rechtsanwalt)

Ответник: Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) (СХВП)

Друга страна в производството пред апелативния състав: Nadine Fink (Базел, Швейцария)

### Данни за производството пред СХВП

Заявител на спорната марка: другата страна в производството пред апелативния състав

Спорна марка: международна регистрация на фигуративна марка със словни елементи „NANA FINK“ — посочваща Европейския съюз международна регистрация на марката № IR 1 111 651

Производство пред СХВП: производство по възражение

Обжалвано решение: решение на първи апелативен състав на СХВП от 12 ноември 2015 г. по преписка R 679/2014-1

**Искания**

Жалбоподателят моли Общия съд:

- да отмени обжалваното решение относно производство по възражение В 2 125 543 (международна регистрация на марка № IR 1 111 651);
- да осъди СХВП да заплати съдебните разноски.

**Изложено основание**

- Нарушение на член 8, параграф 1, буква б) от Регламент № 207/2009.

---

**Жалба, подадена на 29 януари 2016 г. — 1&1 Telecom/Комисия****(Дело T-43/16)****(2016/C 106/52)***Език на производството: английски***Страни**

*Жалбоподател:* 1&1 Telecom GmbH (Montabaur, Германия) (представители: J. Murach, lawyer и P. Alexiadis, solicitor)

*Отговорник:* Европейска комисия

**Искания на жалбоподателя**

Жалбоподателят иска от Общия съд:

- Да отмени решението на Европейската комисия от 19 ноември 2015 г., прието от генералния директор на дирекция „Конкуренция“ във връзка с въвеждането на Non-MNO Remedy по дело COMP/M.7018 — Telefónica Deutschland/E-Plus („Решение за сливане“), с което писмото за поемане на доброволен ангажимент е обявено за съответстващо на окончателните ангажименти и правото на ЕС;
- Да разпореди на Комисията да поиска от TEF DE да издаде ново писмо за поемане на доброволен ангажимент, което се ограничава само до поисканото от него задължение съгласно точка 78 от окончателните ангажименти, одобрени с решението за сливане;
- Да осъди Комисията за понесе направените от нея съдебни разноски, както и разноските, направени от жалбоподателя съгласно член 87 от консолидирания текст на Процедурния правилник на Общия съд.

**Основания и основни доводи**

В подкрепа на жалбата си жалбоподателят излага две основания.

- 1 Първото основание, изведено от твърдението, че като е приела решението Комисията е допуснала явна грешка в прилагането на правото, тъй като Договорите, Регламент на ЕС за сливанията, Решението за сливане и окончателните ангажименти не допускат клауза 2.3 от писмото за поемане на доброволен ангажимент, прието в решението.
- 2 Второто основание, изведено от твърдението, че като е приела решението Комисията е използвала превратно правомощията си, като е взела предвид съображения без връзка с конкуренцията в нарушение на Договорите, Регламента на ЕС за сливанията и Решението за сливане.