

Определение на Общия съд от 26 юни 2017 г. — Megasol Energie/Комисия(Дело T-152/16) ⁽¹⁾

(Жалба за отмяна — Дълтинг — Субсидии — Внос на кристални силициеви фотоволтаични модули и ключови компоненти (т.е. елементи), изпращан от Малайзия и Тайван — Разширяване по отношение на този внос на обхвата на окончателното антидълтингово мито и на окончателното изравнително мито, наложени върху вноса на кристални силициеви фотоволтаични модули и ключови компоненти (т.е. елементи) с произход или изпратени от Китай — Липса на правен интерес — Недопустимост)

(2017/C 269/23)

Език на производството: немски

Страни

Жалбоподател: Megasol Energie AG (Ванген ан де Ааре, Швейцария) (представител: T. Wegner, avocat)

Ответник: Европейска комисия (представители: T. Maxian Rusche, A. Demeneix и K. Blanck-Putz)

Предмет

Жалба на основание член 263 ДФЕС за отмяна на Регламент за изпълнение (ЕС) 2016/184 на Комисията от 11 февруари 2016 година за разширяване на обхвата на окончателното изравнително мито, наложено с Регламент за изпълнение (ЕС) № 1239/2013 на Съвета върху вноса на кристални силициеви фотоволтаични модули и ключови компоненти (т.е. елементи) с произход или изпратени от Китайската народна република, за да включва вноса на кристални силициеви фотоволтаични модули и ключови компоненти (т.е. елементи), изпращан от Малайзия и Тайван, независимо дали е деклариран произход от Малайзия и Тайван (ОВ L 37, 2016 г., стр. 56), и на Регламент за изпълнение (ЕС) 2016/185 на Комисията от 11 февруари 2016 година за разширяване на обхвата на окончателното антидълтингово мито, наложено с Регламент за изпълнение (ЕС) № 1238/2013 на Съвета върху вноса на кристални силициеви фотоволтаични модули и ключови компоненти (т.е. елементи) с произход или изпратени от Китайската народна република, за да включва вноса на кристални силициеви фотоволтаични модули и ключови компоненти (т.е. елементи), изпращан от Малайзия и Тайван, независимо дали е с деклариран произход от Малайзия и Тайван (ОВ L 37, 2016 г., стр. 76), доколкото се прилагат към жалбоподателя.

Диспозитив

- 1) Отхвърля жалбата като недопустима.
- 2) Осъжда Megasol Energie AG да заплати съдебните разходи.

⁽¹⁾ ОВ C 211, 13.6.2016 г.

Решение на Общия съд от 26 юни 2017 г. — L'Oréal/EUIPO — Guinot (MASTER SMOKY)(Дело T-179/16) ⁽¹⁾

(Марка на Европейския съюз — Производство по възражение — Заявка за словна марка на Европейския съюз „MASTER SMOKY“ — По-ранна национална фигуративна марка „MASTERS COLORS PARIS“ — Относително основание за отказ — Вероятност от объркване — Член 8, параграф 1, буква б) от Регламент (ЕО) № 207/2009 — Жалба, явно лишена от всякакво правно основание — Член 126 от Процедурния правилник)

(2017/C 269/24)

Език на производството: френски

Страни

Жалбоподател: L'Oréal (Париж, Франция) (представители: T. de Naan и P. Péters, avocats)

Отговорник: Служба на Европейския съюз за интелектуална собственост (представител: D. Hanf)

Друга страна в производството пред апелативния състав на EUIPO, встъпила в производството пред Общия съд: Guinot (Париж) (представител: A. Sion, avocat)

Предмет

Жалба срещу решението на пети апелативен състав на EUIPO от 23 февруари 2016 г. (преписка R 2905/2014-5) относно производство по възражение между Guinot и L'Oréal

Диспозитив

- 1) Отхвърля жалбата.
- 2) Осъжда L'Oréal да заплати съдебните разходи.

⁽¹⁾ ОВ С 222, 20.6.2016 г.

Определение на Общия съд от 26 юни 2017 г. — L'Oréal/EUIPO — Guinot (MASTER SHAPE)

(Дело T-180/16) ⁽¹⁾

(Марка на Европейския съюз — Производство по възражение — Заявка за словна марка на Европейския съюз „MASTER SHAPE“ — По-ранна национална фигуративна марка „MASTERS COLORS PARIS“ — Относително основание за отказ — Вероятност от объркване — Член 8, параграф 1, буква б) от Регламент (ЕО) № 207/2009 — Жалба, явно лишена от всякакво правно основание — Член 126 от Процедурния правилник)

(2017/С 269/25)

Език на производството: френски

Страни

Жалбоподател: L'Oréal (Париж, Франция) (представители: T. de Naap и P. Péters, avocats)

Отговорник: Служба на Европейския съюз за интелектуална собственост (представител: D. Hanf)

Друга страна в производството пред апелативния състав на EUIPO, встъпила в производството пред Общия съд: Guinot (Париж) (представител: A. Sion, avocat)

Предмет

Жалба срещу решението на пети апелативен състав на EUIPO от 23 февруари 2016 г. (преписка R 2907/2014-5) относно производство по възражение между Guinot и L'Oréal

Диспозитив

- 1) Отхвърля жалбата.
- 2) Осъжда L'Oréal да заплати съдебните разходи.

⁽¹⁾ ОВ С 222, 20.6.2016 г.