

**Предмет**

Искане на основание член 263 ДФЕС за отмяна на две писма на Европейската комисия от 18 ноември 2015 г. [Ares (2015) 5171539] и от 15 януари 2016 г. [Ares (2016) 220922] относно участието на жалбоподателите в производството по възражение, свързано с производството по регистрация на сиренето „halloumi/hellim“ като хранителен продукт със защитено наименование за произход

**Диспозитив**

- 1) Отхвърля жалбата.
- 2) Няма основание за произнасяне по молбите за встъпване на Съвета на Европейския съюз, Европейския парламент и Република Кипър.
- 3) Cyprus Turkish Chamber of Industry, Animal Breeders and Producers Association, Milk and Oil Products Production and Marketing Cooperative Ltd, Süt Ürünleri İmalatçuları Birliği Milk Processors Association и г-жа Fatma Garanti понасят направените от тях съдебни разноски и тези на Европейската комисия, включително разноските по обезпечителното производство.
- 4) Cyprus Turkish Chamber of Industry, Animal Breeders and Producers Association, Milk and Oil Products Production and Marketing Cooperative, Süt Ürünleri İmalatçuları Birliği Milk Processors Association, г-жа Fatma Garanti, Комисията, Съветът, Парламентът и Република Кипър понасят направените от тях съдебни разноски във връзка с молбите за встъпване.

<sup>(1)</sup> ОВ С 118, 4.4.2016 г.

**Определение на Общия съд от 27 октомври 2016 г. — Port autonome du Centre et de l'Ouest и др./  
Комисия**

(Дело T-116/16) <sup>(1)</sup>

**(Жалба за отмяна — Държавни помощи — Корпоративен данък — Предоставени от Белгия помощи в полза на белгийските пристанища — Писмо на Комисията, с което се предлага приемане на подходящи мерки — Необжалваем акт — Недопустимост)**

(2017/C 014/43)

Език на производството: френски

**Страни**

**Жалбоподатели:** Port autonome du Centre et de l'Ouest SCRL (Ла Лувиер, Белгия), Port autonome de Namur (Намюр, Белгия), Port autonome de Charleroi (Шарлероа, Белгия), Port autonome de Liège (Лиєж, Белгия) и Région wallonne (Белгия) (представител: J. Vanden Eynde, avocat)

**Ответник:** Европейска комисия (представители: S. Noë и B. Stromsky)

**Предмет**

Жалба на основание член 263 ДФЕС за отмяна на приложеното към писмото на Комисията от 22 януари 2016 г. решение, което се твърди че е взето относно Държавна помощ SA.38393 (2015/E) — Данъчно облагане на пристанищата в Белгия и с което се цели на Кралство Белгия да се предложи приемането на подходящи мерки.

**Диспозитив**

- 1) Отхвърля жалбата като недопустима.

- 2) *Port autonome du Centre et de l'Ouest SCRL, Port autonome de Namur, Port autonome de Charleroi, Port autonome de Liège* и *Région wallonne* понасят направените от тях съдебни разности и съдебните разности на Европейската комисия.

(<sup>1</sup>) ОВ С 175, 17.5.2016 г.

**Жалба, подадена на 29 юли 2016 г. — The Regents of the University of California/CPVO — Nador Cott Protection и CVVP (Tang Gold)**

(Дело T-405/16)

(2017/C 014/44)

Език на жалбата: испански

**Страни**

*Жалбоподател:* The Regents of the University of California (Ривърсайд, Калифорния, САЩ) (представители: J. Muñoz-Delgado Mérida, S. Poza Martínez, M. Esteve Sanz и J. Lissen Arbeloa, адвокати)

*Ответник:* Служба на Общността за сортовете растения (CPVO)

*Друга страна в производството пред апелативния състав:* Nador Cott Protection SARL (Сен-Рафаел, Франция) и Club de Variedades Vegetales Protegidas (Валенсия, Испания)

**Данни за производството пред CPVO**

*Притежател на сорта растение, който се ползва със спорната правна закрила на Общността:* Жалбоподателят

*Сорт растение, който се ползва със спорната правна закрила на Общността:* Ползващ се с правна закрила на Общността сорт растение № EU 38924, сортово наименование: Tang Gold, вид: Citrus reticulata Bianco

*Обжалвано решение:* Решение на отделението по жалбите на CPVO от 29 април 2016 г. по преписка A006/2014

**Искания**

Жалбоподателят иска от Общия съд:

— Що се отнася до признак № 68 от Протокол CPVO-TP 201/2, на сорта Nadorcott да се признае степен на проява „много висока“ с оценка 9 или, при условията на евентуалност, степен на проява „висока“ с оценка 7, и това съответно да бъде отразено в доклада за различията със сходните сортове, който е част от официалното описание на сорта Tang Gold.

— Да установи и признае наличието на ясни различия между сортовете Tang Gold и Nadorcott по отношение на признаци № 5, 6, 14, 15, 16, 37, 50, 60 и 65 от Протокол CPVO-TP 201/2 и да разпорежи чрез поправка те съответно да бъдат включени в доклада за различията със сходните сортове, който е част от официалното описание на сорта Tang Gold.

**Изложени основания**

— Нарушение на членове 57, 62, 67, 75 и 81 от Регламент № 2100/94.

— Нарушение на член 49 от Регламент № 874/09.

— Неправилно тълкуване на доклада на IVIA, озаглавен „Значение на намаляването на съдържанието на семена чрез индуциран мутагенез“.