

- 2) *Esso Raffinage* и ЕСНА понасят направените от тях съдебни разноски.
- 3) Федерална република Германия, Френската република и Кралство Нидерландия понасят направените от тях съдебни разноски.

<sup>(1)</sup> ОВ С 320, 28.9.2015 г.

**Решение на Общия съд от 17 май 2018 г. — Литва/Комисия**

(Дело T-205/16) <sup>(1)</sup>

**(Кохезионен фонд — Разходи, изключени от финансиране — Техническа подкрепа за управлението на Кохезионния фонд в Литва — ДДС — Член 11, параграфи 1 и 3 от Регламент (ЕО) № 16/2003 — Намаляване на финансовата помощ)**

(2018/С 231/24)

Език на производството: литовски

**Страни**

Жалбоподател: Република Литва (представители: D. Kriaučiūnas, R. Krasuckaitė и D. Stepanienė)

Ответник: Европейска комисия (представители: V.-R. Killmann и J. Jokubauskaitė)

**Предмет**

Искане на основание член 263 ДФЕС за отмяна на Решение С(2016)969 окончателен на Комисията от 23 февруари 2016 година относно намаляване на помощта от Кохезионния фонд за проект „Техническа подкрепа за управлението на Кохезионния фонд в Република Литва“ в частта, в която предвижда намаляване на помощта със съответстващата на разходите за ДДС сума от 137 864,61 EUR.

**Диспозитив**

- 1) Решение С(2016)969 окончателен на Комисията от 23 февруари 2016 година относно намаляване на помощта от Кохезионния фонд за проект „Техническа подкрепа за управлението на Кохезионния фонд в Република Литва“ е отменено в частта, в която предвижда намаляване на помощта със съответстващата на разходите за ДДС сума от 137 864,61 EUR.
- 2) Европейската комисия понася направените от нея съдебни разноски, както и тези на Република Литва.

<sup>(1)</sup> ОВ С 251, 11.7.2016 г.

**Решение на Общия съд от 16 май 2018 г. — Troszczynski/Парламент**

(Дело T-626/16) <sup>(1)</sup>

**(Правна уредба, свързана с разноските и надбавките на членовете на Европейския парламент — Надбавка за парламентарни сътрудници — Връщане на недължимо платени суми — Компетентност на генералния секретар — Electa una via — Право на защита — Тежест на доказване — Задължение за мотивиране — Политически права — Равно третиране — Злоупотреба с власт — Независимост на членовете на Парламента — Фактическа грешка — Пропорционалност)**

(2018/С 231/25)

Език на производството: френски

**Страни**

Жалбоподател: Mylène Troszczynski (Ноайон, Франция) (представители: първоначално М. Seccaldi, а впоследствие F. Wagner, avocats)

Отговорник: Европейски парламент (представители: G. Corstens и S. Seyr)

### Предмет

Искане на основание член 263 ДФЕС за отмяна на решението на генералния секретар на Парламента от 23 юни 2016 г., с което от жалбоподателката се изисква да възстанови сумата от 56 554 EUR, която ѝ е била недължимо платена за надбавки за парламентарни сътрудници, както и на съответното дебитно известие

### Диспозитив

- 1) Отхвърля жалбата.
- 2) Г-жа Mylène Troszczynski понася, наред с направените от нея съдебни разходи, и тези на Европейския парламент, включително по обезпечителното производство.

<sup>(1)</sup> ОВ С 383, 17.10.2016 г.

### Решение на Общия съд от 15 май 2018 г. — Wirecard/EUIPO (mycard2go)

(Дело T-675/16) <sup>(1)</sup>

(Марка на Европейския съюз — Заявка за словна марка на Европейския съюз „mycard2go“ — Абсолютно основание за отказ — Описателен характер — Член 7, параграф 1, букви б) и в) от Регламент (ЕО) № 207/2009 [понастоящем член 7, параграф 1, букви б) и в) от Регламент (ЕС) 2017/1001] — Задължение за потивирание — Член 75, първо изречение от Регламент № 207/2009 (понастоящем член 94, първо изречение от Регламент 2017/1001)

(2018/С 231/26)

Език на производството: немски

### Страни

Жалбоподател: Wirecard AG (Ашхайм, Германия) (представител: A. Bayer, avocat)

Отговорник: Служба на Европейския съюз за интелектуална собственост (представител: D. Hanf)

### Предмет

Жалба срещу решението на четвърти апелативен състав на EUIPO от 21 юли 2016 г. (преписка R 282/2016-4) относно заявка за регистрация на словния знак „mycard2go“ като марка на Европейския съюз

### Диспозитив

- 1) Отменя решението на четвърти апелативен състав на Службата на Европейския съюз за интелектуална собственост (EUIPO) от 21 юли 2016 г. (преписка R 282/2016-4).
- 2) Отхвърля жалбата в останалата ѝ част.
- 3) Осъжда EUIPO да понесе направените от нея съдебни разходи, както и тези на жалбоподателя, включително необходимите разходи, направени в производството пред EUIPO.

<sup>(1)</sup> ОВ С 410, 7.11.2016 г.