

2) Осъжда Rima SE да заплати съдебните разноски.

⁽¹⁾ ОВ С 165, 10.5.2016 г.

Решение на Общия съд от 9 март 2017 г. — Marsh/EUIPO (ClaimsExcellence)

(Дело T-308/16) ⁽¹⁾

(„Марка на Европейския съюз — Заявка за регистрация на словна марка на Европейския съюз „ClaimsExcellence“ — Абсолютно основание за отказ — Описателен характер — Член 7, параграф 1, буква в) от Регламент (ЕО) № 207/2009“)

(2017/С 129/32)

Език на производството: немски

Страни

Жалбоподател: Marsh GmbH (Франкфурт на Майн, Германия) (представител: W. Riegger, avocat)

Ответник: Служба на Европейския съюз за интелектуална собственост (представители: R. Manea и D. Hanf)

Предмет

Жалба срещу решение на четвърти апелативен състав на EUIPO от 8 април 2016 г. (дело R 2358/2015-4) относно заявка за регистрация на словния знак „ClaimsExcellence“ като марка на Европейския съюз

Диспозитив

- 1) Отхвърля жалбата.
- 2) Осъжда Marsh GmbH да заплати съдебните разноски.

⁽¹⁾ ОВ С 287, 8.8.2016 г.

Решение на Общия съд от 9 март 2017 г. — Maximum Play/EUIPO (MAXPLAY)

(Дело T-400/16) ⁽¹⁾

(Марка на Европейския съюз — Заявка за словна марка на Европейския съюз „MAXPLAY“ — Абсолютно основание за отказ — Описателен характер — Член 7, параграф 1, буква в) от Регламент (ЕО) № 207/2009)

(2017/С 129/33)

Език на производството: английски

Страни

Жалбоподател: Maximum Play, Inc. (Сан Франциско, Калифорния, Съединени щати) (представител: M. Graf, адвокат)

Ответник: Служба на Европейския съюз за интелектуална собственост (представител: E. Zaera Cuadrado)

Предмет

Жалба за отмяна на решението на четвърти апелативен състав на EUIPO от 26 май 2016 г. (преписка R 2273/2015-4) относно заявка за регистрация на словния знак „MAXPLAY“ като марка на Европейския съюз

Диспозитив

- 1) Отхвърля жалбата.
- 2) Осъжда Maxitit Play, Inc. да заплати съдебните разноски.

⁽¹⁾ ОВ С 371, 10.10.2016 г.

Жалба, подадена на 10 февруари 2017 г. — RT/Парламент**(Дело T-98/17)****(2017/C 129/34)***Език на производството: английски***Страни**

Жалбоподател: RT (представител: C. Bernard-Glanz, lawyer)

Ответник: Европейски парламент

Искания на жалбоподателя

Жалбоподателят иска от Общия съд:

- да приеме жалбата за допустима;
- да отмени решението на органа по назначаването от 30 юни 2016 г., с което се отхвърля медицинско свидетелство, както и при необходимост да отмени решението на органа по назначаването от 13 януари 2017 г., с което се отхвърля административната жалба на жалбоподателя, и
- да осъди ответника да заплати съдебните разноски.

Основания и основни доводи

В подкрепа на жалбата си жалбоподателят излага три основания.

1. Като първо основание се изтъква нарушение на член 59 от Правилника за длъжностните лица и на член 2 от вътрешния правилник.
2. Като второ основание се изтъква явна грешка в преценката и нарушение на член 59 от Правилника за длъжностните лица и на член 2 от вътрешния правилник.
3. Като трето основание се изтъква нарушение на член 59 от Правилника за длъжностните лица и на член 2 от вътрешния правилник, недостатъчност на мотивите и нарушение на принципа на правна сигурност.

Жалба, подадена на 14 февруари 2017 г. — VTB Holding Investments и Dufenco Participations Holding/Комисия**(Дело T-100/17)****(2017/C 129/35)***Език на производството: френски***Страни**

Жалбоподатели: VTB Holding Investments SA (Люксембург, Люксембург), Dufenco Participations Holding SA (Люксембург) (представители: J.-F. Bellis, R. Luff и M. Favart, адвокати)

Ответник: Европейска комисия