

**Решение на Общия съд от 12 март 2019 г. — Perry Ellis International Group/EUIPO (PRO PLAYER)**(Дело T-220/16) <sup>(1)</sup>

*(Марка на Европейския съюз — Заявка за словна марка на Европейския съюз „PRO PLAYER“ — Абсолютно основание за отказ — Описателен характер — Член 7, параграф 1, буква в) от Регламент (ЕО) № 207/2009 (понастоящем член 7, параграф 1, буква в) от Регламент (ЕС) 2017/1001)*

(2019/C 155/43)

Език на производството: английски

**Страни**

**Жалбоподател:** Perry Ellis International Group Holdings Ltd (Насау, Бахамски острови) (представители: O. Günzel и C. Tenkhoff, адвокати)

**Ответник:** Служба на Европейския съюз за интелектуална собственост (представители: L. Rampini и K. Markakis)

**Предмет**

Жалба срещу решението на втори апелативен състав на EUIPO от 24 февруари 2016 г. (преписка R 1091/2015-2) относно заявка за регистрация на словния знак „PRO PLAYER“ като марка на Европейския съюз

**Диспозитив**

- 1) Отхвърля жалбата.
- 2) Perry Ellis International Group Holdings Ltd понася, наред с направените от него съдебни разноски, и тези на Службата на Европейския съюз за интелектуална собственост (EUIPO).

---

<sup>(1)</sup> ОВ С 232, 27.6.2016 г.

**Решение на Общия съд от 19 март 2019 г. — Inpost Paczkomaty и Inpost/Комисия**(Съединени дела T-282/16 и T-283/16) <sup>(1)</sup>

*(Държавни помощи — Пощенски сектор — Компенсация на нетните разходи, произтичащи от задължения за универсална услуга — Решение, с което помощта се обявява за съвместима с вътрешния пазар — Жалба за отмяна — Правен интерес — Задължение за мотивиране — Равно третиране — Пропорционалност — Право на собственост — Свобода на стопанската инициатива)*

(2019/C 155/44)

Език на производството: полски

**Страни**

**Жалбоподател по дело T-282/16:** Inpost Paczkomaty sp. z o.o. (Краков, Полша) (представители: първоначално T. Proć, впоследствие D. Dołtór, адвокати)

Жалбоподател по дело T-283/16: Inpost S.A. (Краков, Полша) (представител: W. Kporćiewicz, адвокат)

Ответник: Европейска комисия (представители: K. Herrmann, K. Blanc и D. Recchia)

Встъпила страна в подкрепа на ответника: Република Полша (представител: V. Majczyna)

### Предмет

Жалби с правно основание член 263 ДФЕС за отмяна на Решение C(2015) 8236 окончателен на Комисията от 26 ноември 2015 г., с което не се повдигат възражения по отношение на мярка, за която е изпратено уведомление от полските органи, относно помощ, отпусната на Poczta Polska под формата на компенсация на нетните разходи, произтичащи от изпълнението от това дружество на задължението му за предоставяне на универсална пощенска услуга за периода от 1 януари 2013 г. до 31 декември 2015 г.

### Диспозитив

- 1) Отхвърля жалбите.
- 2) Осъжда Inpost Paczkomaty sp. z o.o. и Inpost S.A. да понесат направените от всяко от тях съдебни разноски, както и да заплатят съдебните разноски, направени от Европейската комисия.
- 3) Република Полша понася направените от нея съдебни разноски.

(<sup>1</sup>) ОВ С 270, 25.7.2016 г.

### Решение на Общия съд от 20 март 2019 г. — Foshan Lihua Ceramic/Комисия

(Дело T-310/16) (<sup>1</sup>)

*(Дълпинг — Внос на кералични плочки с произход от Китай — Член 11, параграфи 4 и 5 и член 17 от Регламент (ЕО) № 1225/2009 (понастоящем член 11, параграфи 4 и 5, и член 17 от Регламент (ЕС) 2016/1036) — Отказ да се предостави статут на нов производител износител по списъка на член 3 от Регламент за изпълнение (ЕС) № 917/2011 — Изготвяне на извадка — Индивидуално разглеждане — Поверителност)*

(2019/C 155/45)

Език на производството: английски

### Страни

Жалбоподател: Foshan Lihua Ceramic Co. Ltd (Фошан, Китай) (представители: V. Spinoit, D. Philippe и A. Wese, avocats)

Ответник: Европейска комисия (представители: първоначално A. Demeneix, M. França и T. Maxian Rusche, впоследствие A. Demeneix, T. Maxian Rusche и N. Kuplewatzky)

Встъпила страна в подкрепа на ответника: Cerame-Unie AISBL (Брюксел, Белгия) (представител: V. Akritidis, avocat)