

- 2) *Energie-Control Austria für die Regulierung der Elektrizitäts- und Erdgaswirtschaft (E-Control)* понася направените от него съдебни разноси, както и тези на Агенцията за сътрудничество между регулаторите на енергия (ACER).
- 3) Чешката република, Република Полша, Република Австрия и *Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A.* понасят направените от тях съдебни разноси.

⁽¹⁾ ОВ С 156, 2.5.2016 г.

Решение на Общия съд от 4 юли 2017 г. — Pirelli Tyre/EUIPO (Изображение на две извити ивици на страничната част на гума)

(Дело T-81/16) ⁽¹⁾

(Марка на Европейския съюз — Заявка за марка на Европейския съюз, изобразяваща две извити ивици на страничната част на гума — Абсолютно основание за отказ — Описателен характер — Липса на отличителен характер — Член 7, параграф 1, буква б) от Регламент (ЕО) № 207/2009 — Липса на отличителен характер, придобит чрез използване — Член 7, параграф 3 от Регламент № 207/2009 — Член 75 от Регламент № 207/2009 — Член 76 от Регламент № 207/2009)

(2017/C 277/57)

Език на производството: английски

Страни

Жалбоподател: Pirelli Tyre SpA (Милано, Италия) (представители: T.M. Müller и F. Togo, avocats)

Ответник: Служба на Европейския съюз за интелектуална собственост (представител: L. Rampini)

Предмет

Жалба срещу решението на първи апелативен състав на EUIPO от 9 декември 2015 г. (преписка R 1019/2015-1) относно заявка за регистрация на позиционна марка, състояща се от две кръгообразни ивици на страничните части на гума

Диспозитив

- 1) Отхвърля жалбата.
- 2) Осъжда Pirelli Tyre SpA да заплати съдебните разноси.

⁽¹⁾ ОВ С 156, 2.5.2016 г.

Решение на Общия съд от 4 юли 2017 г. — Murphy/EUIPO — Nike Innovate (Верижка на електронен часовник)

(Дело T-90/16) ⁽¹⁾

(Промислен дизайн на Общността — Производство за обявяване на недействителност — Регистриран промислен дизайн на Общността, представляващ верижка на електронен часовник — Предходен промислен дизайн — Основание за обявяване на недействителност — Оригиналност — Различно цялостно впечатление — Член 6 и член 25, параграф 1, буква б) от Регламент (ЕО) № 6/2002 — Задължение за лотивиране — Член 62 от Регламент № 6/2002)

(2017/C 277/58)

Език на производството: английски

Страни

Жалбоподател: Thomas Murphy (Дъблин, Ирландия) (представители: N. Travers, SC, J. Gormley, barrister, и M. O'Connor, solicitor)

Ответник: Служба на Европейския съюз за интелектуална собственост (представител: D. Gája)

Друга страна в производството пред апелативния състав на EUIPO, встъпила в производството пред Общия съд: Nike Innovate CV (Бийвъртън, Орегон, Съединени американски щати) (представители: С. Spintig, S. Pietzcker и М. Prasse, адвокати)

Предмет

Жалба срещу решението на трети апелативен състав на EUIPO от 19 ноември 2015 г. (преписка R 736/2014-3) относно производство за обявяване на недействителност със страни М. Murphy и Nike Innovate.

Диспозитив

- 1) Отхвърля жалбата.
- 2) Осъжда г-н Thomas Murphy да заплати съдебните разходи.

⁽¹⁾ ОВ С 156, 2.5.2016 г.

Решение на Общия съд от 5 юли 2017 г. — Gamet/EUIPO — „Metal-Bud II“ Robert Gubała (Дръжка на врата)

(Дело T-306/16) ⁽¹⁾

(Промислен дизайн на Общността — Производство за обявяване на недействителност — Регистриран промислен дизайн на Общността, изобразяващ дръжка на врата — Преходен промислен дизайн — Основание за недействителност — Липса на оригиналност — Степен на свобода на автора — Липса на различно цялостно впечатление — Член 6 и член 25, параграф 1, буква б) от Регламент (ЕО) № 6/2002 — Доказателства в подкрепа на възражението, представени след изтичане на определения срок — Представяне на доказателства за първи път пред апелативния състав — Правомощие за преценка на апелативния състав — Член 63 от Регламент № 6/2002)

(2017/C 277/59)

Език на производството: английски

Страни

Жалбоподател: Gamet S.A. (Торун, Полша) (представител: А. Rolbiecka, avocat)

Отговорник: Служба на Европейския съюз за интелектуална собственост (представител: J. Ivanauskas)

Друга страна в производството пред апелативния състав на EUIPO, встъпила в производството пред Общия съд: Firma produkcyjno-handlowa „Metal-Bud II“ Robert Gubała (Швьонтники Горне, Полша) (представител: М. Mikosza, avocat)

Предмет

Жалба срещу решението на трети апелативен състав на EUIPO от 17 март 2016 г. (преписка R 2040/2014-3), постановено в производство по обявяване на недействителност между Firma produkcyjno-handlowa „Metal-Bud“ Robert Gubała и Gamet

Диспозитив

- 1) Отхвърля жалбата.
- 2) Осъжда Gamet S.A. да заплати съдебните разходи.

⁽¹⁾ ОВ С 296, 16.8.2016 г.