

**Преюдициално запитване от Commissione Tributaria Provinciale di Reggio Calabria (Италия),  
постъпило на 16 декември 2016 г. — Fortunata Silvia Fontana/Agenzia delle Entrate — Direzione  
provinciale di Reggio Calabria**

(Дело C-648/16)

(2017/C 086/12)

*Език на производството: италиански*

**Запитваща юрисдикция**

Commissione Tributaria Provinciale di Reggio Calabria

**Страни в главното производство**

*Жалбоподател:* Fortunata Silvia Fontana

*Ответник:* Agenzia delle Entrate — Direzione provinciale di Reggio Calabria

**Преюдициален въпрос**

Съвместима ли е с членове 113 и 114 ДФЕС, както и с Директива 112/2006/ЕО <sup>(1)</sup>, италианската правна уредба, която включва член 62 *sexies*, параграф 3 и член 62 *bis* от Декрет-закон 331/1993, [преобразуван в Закон] № 427 от 29 октомври 1993 г., в частта ѝ, в която допуска прилагането на ДДС към индуктивно установен общ оборот, с оглед зачитането на правото на приспадане и на задължението за отразяване на данъка в цената, и, по-общо, във връзка с принципа на неутралитет и прехвърляне на данъка?

<sup>(1)</sup> Директива 2006/112/ЕО на Съвета от 28 ноември 2006 година относно общата система на данъка върху добавената стойност (ОВ L 347, стр. 1; Специално издание на български език, 2007 г., глава 9, том 3, стр. 7 и поправки в ОВ L 74, 2011 г., стр. 3, ОВ L 249, 2012 г., стр. 15 и ОВ L 323, 2015 г., стр. 31).

**Преюдициално запитване от Augstākā tiesa (Латвия), постъпило на 19 декември 2016 г. — DW/  
Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūra**

(Дело C-651/16)

(2017/C 086/13)

*Език на производството: латвийски*

**Запитваща юрисдикция**

Augstākā tiesa

**Страни в главното производство**

*Жалбоподателка:* DW

*Ответник:* Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūra

**Преюдициален въпрос**

Трябва ли член 4, параграф 3 от Договора за Европейския съюз и член 45, параграфи 1 и 2 от Договора за функционирането на Европейския съюз да се тълкуват в смисъл, че допускат правна уредба на държава членка като разглежданата в главното производство, в която, при определянето на размера на обезщетението за майчинство, от използвания за изчисляването на средната осигурителна основа период от 12 месеца не се изключват месеците, през които съответното лице е работило в институция на Европейския съюз и е било осигурено по общата осигурителна схема на Европейските общности, а се приема, че в посочения период лицето не се е осигурявало в Латвия и съответно доходите му се приравняват на средната осигурителна основа в държавата, което може значително да намали размера на отпуснатото обезщетение за майчинство в сравнение с евентуалния размер на обезщетението, което лицето би могло да получи, ако в използвания за изчисляването период не бе отишло да работи в институция на Европейския съюз, а бе останало да работи в Латвия?