

- 2) С второто основание Scuola Elementare Maria Montessori изтъква нарушение и неправилно прилагане на член 107, параграф 1 ДФЕС, поради това, че Общият съд е постановил, че освобождаването от IMU, който от 2012 г. заменя ICI, не представлява държавна помощ по смисъла на член 107, параграф 1 ДФЕС.

- ⁽¹⁾ Решение 2013/284/ЕС на Комисията от 19 декември 2012 година относно държавна помощ SA. 20829 [C 26/2010, ex NN 43/2010 (ex CP 71/2006)] Схема относно освобождаване от общински данък върху недвижимото имущество за имоти, използвани от нестопански субекти за специфични цели приведена в действие от Италия (ОВ L 166, 2013 г., стр. 24).
- ⁽²⁾ Регламент (ЕО) № 659/1999 на Съвета от 22 март 1999 година за установяване на подробни правила за прилагането на член 93 от Договора за ЕО (ОВ L 83, 1999 г., стр. 1; Специално издание на български език, 2007 г., глава 8, том 1, стр. 41).

**Жалба, подадена на 25 ноември 2016 г. от Европейската комисия срещу решението, постановено от
Общия съд (осми състав) на 15 септември 2016 г. по дело T-220/13, Scuola Elementare Maria
Montessori/Комисия**

(Дело C-623/16 P)

(2017/C 038/22)

Език на производството: италиански

Страни

Жалбоподател: Европейска комисия (представители: P. Stancanelli, D. Grespan и F. Tomat)

Други страни в производството: Scuola Elementare Maria Montessori Srl, Италианска република

Искания на жалбоподателя

- да се отмени обжалваното съдебно решение в частта, в която обявява първоинстанционната жалба за допустима съгласно член 263, четвърта алинея, последната част на изречението, ДФЕС,
- да се обяви първоинстанционната жалба за недопустима съгласно член 263, четвърта алинея, втора и последна част на изречението, ДФЕС и следователно да се отхвърли изцяло,
- да се осъди Scuola Elementare Montessori да заплати съдебните разноски на Комисията както в производството пред Общия съд, така и в настоящото производство.

Основания и основни доводи

Комисията изтъква едно-единственото основание за обжалване, разделено на три части, а именно неправилното тълкуване и прилагане на член 263, четвърта алинея, последната част на изречението, ДФЕС, поради това че Общият съд е обявил жалбата на жалбоподателя в първоинстанционното производство за допустима съгласно тази разпоредба. По-специално Общият съд е допуснал грешка при прилагане на правото като е приел, че обжалваният акт е подзаконов, че засяга пряко жалбоподателя в първоинстанционното производство и че не включва мерки за изпълнение по отношение на самия жалбоподател.

**Жалба, подадена на 25 ноември 2016 г. от Европейската комисия срещу решението, постановено от
Общия съд (осми състав) на 15 септември 2016 г. по дело T-219/13, Ferracci/Комисия**

(Дело C-624/16 P)

(2017/C 038/23)

Език на производството: италиански

Страни

Жалбоподател: Европейска комисия (представители: P. Stancanelli, D. Grespan, F. Tomat)

Други страни в производството: Pietro Ferracci, Италианска република