

Искания на жалбоподателя

- Да се отмени обжалваното определение, доколкото с него Общият съд е уважил повдигнатото от Комисията възражение за недопустимост.
- Да се приеме, че жалбата срещу обжалваното решение е надлежно подадена в срока, предвиден в член 263 ДФЕС.
- Да се осъди Европейската комисия да заплати всички съдебни разходи.

Основания и основни доводи

Португалската република счита, че решението е невалидно на следните основания:

А — Първо основание — Изчисляване на срока за обжалване на решението от 20 юли 2015 г.

Първи довод

Нарушение на член 263 ДФЕС

Втори довод

Изчисляване на срока за обжалване на обжалваното решение, считано от съобщаването на окончателното решение на 20 юли 2015 г.

Б — Второ основание — Изчисляване на срока за обжалване, считано от публикуването на обжалваното решение в Официален вестник

Първи довод

Текстът на член 263, параграф 6 ДФЕС.

Втори довод

Наличие на утвърдена практика за публикуване на решения от този вид и идентични правни прецеденти.

В — Трето основание — Общият съд е допуснал грешка при прилагане на правото поради това, че не е предпочел тълкуването, изключващо погасяването на срока.

Жалба, подадена на 16 юни 2016 г. от Португалската република срещу определението, постановено от Общия съд (осми състав) на 19 април 2016 г. по дело T-551/15, Португалия/Комисия

(Дело C-338/16 P)

(2016/C 326/22)

Език на производството: португалски

Страни

Жалбоподател: Португалска република (представители: L. Inez Fernandes, M. Figueiredo, P. Estêvão и J. Saraiva de Almeida)

Друга страна в производството: Европейска комисия

Искания на жалбоподателя

- Да се отмени обжалваното определение, доколкото с него Общият съд е уважил повдигнатото от Комисията възражение за недопустимост.

- Да се приеме, че жалбата срещу обжалваното решение е надлежно подадена в срока, предвиден в член 263 ДФЕС.
- Да се осъди Европейската комисия да заплати всички съдебни разноски.

Основания и основни доводи

Португалската република счита, че решението е невалидно на следните основания:

А — Първо основание – Изчисляване на срока за обжалване на решението от 20 юли 2015 г.

Първи довод

Нарушение на член 263 ДФЕС

Втори довод

Изчисляване на срока за обжалване на обжалваното решение, считано от съобщаването на окончателното решение на 20 юли 2015 г.

Б — Второ основание – Изчисляване на срока за обжалване, считано от публикуването на обжалваното решение в Официален вестник

Първи довод

Текстът на член 263, параграф 6 ДФЕС.

Втори довод

Наличие на утвърдена практика за публикуване на решения от този вид и идентични правни прецеденти.

В — Трето основание – Общият съд е допуснал грешка при прилагане на правото поради това, че не е предпочел тълкуването, изключващо погасяването на срока.

Жалба, подадена на 16 юни 2016 г. от Португалската република срещу определението, постановено от Общия съд (осми състав) на 19 април 2016 г. по дело T-556/15, Португалия/Комисия

(Дело C-339/16 P)

(2016/C 326/23)

Език на производството: португалски

Страни

Жалбоподател: Португалска република (представители: L. Inez Fernandes, M. Figueiredo, P. Estêvão и J. Saraiva de Almeida)

Друга страна в производството: Европейска комисия

Искания на жалбоподателя

- Да се отмени обжалваното определение, доколкото с него Общият съд е уважил повдигнатото от Комисията възражение за недопустимост.
- Да се приеме, че жалбата срещу обжалваното решение е надлежно подадена в срока, предвиден в член 263 ДФЕС.
- Да се осъди Европейската комисия да заплати всички съдебни разноски.

Основания и основни доводи

Португалската република счита, че решението е невалидно на следните основания:

А — Първо основание — Изчисляване на срока за обжалване на решението от 20 юли 2015 г.