

Преюдициално запитване от Naczelny Sąd Administracyjny (Полша), постъпило на 30 май 2016 г. — Stanisław Pieńkowski/Dyrektor Izby Skarbowej w Lublinie

(Дело С-307/16)

(2016/С 335/42)

Език на производството: полски

Запитваща юрисдикция

Naczelny Sąd Administracyjny

Страни в главното производство

Жалбоподател: Stanisław Pieńkowski

Ответник: Dyrektor Izby Skarbowej w Lublinie [директор на Данъчна дирекция Люблин]

Преюдициален въпрос

Трябва ли член 146, параграф 1, буква б), член 147, както и членове 131 и 273 от Директива 2006/112/ЕО на Съвета от 28 ноември 2006 година относно общата система на данъка върху добавената стойност ⁽¹⁾ да се тълкуват в смисъл, че не допускат национална правна уредба, изключваща прилагането на освобождаване по отношение на данъчнозадължено лице, което не отговаря на условието за достигане на съответна прагова стойност на оборота за изминалата данъчна година, а няма и сключен договор с оправомощен да възстановява данъка на пътниците субект?

⁽¹⁾ ОВ L 347, стр. 1; Специално издание на български език, 2007 г., глава 9, том 3, стр. 7.

Преюдициално запитване от Naczelny Sąd Administracyjny (Полша), постъпило на 30 май 2016 г. — Kozuba Premium Selection sp. z o.o. със седалище Варшава/Dyrektor Izby Skarbowej w Warszawie

(Дело С-308/16)

(2016/С 335/43)

Език на производството: полски

Запитваща юрисдикция

Naczelny Sąd Administracyjny

Страни в главното производство

Жалбоподател: Kozuba Premium Selection sp. z o.o. със седалище Варшава

Ответник: Dyrektor Izby Skarbowej w Warszawie [директор на Данъчна дирекция Варшава]

Преюдициален въпрос

Трябва ли член 135, параграф 1, буква й) от Директива 2006/112/ЕО на Съвета от 28 ноември 2006 година относно общата система на данъка върху добавената стойност ⁽¹⁾ да се тълкува в смисъл, че не допуска национална правна уредба (член 43, параграф 1, точка 10 от Закона от 11 март 2004 г. за данък върху стоките и услугите [Ustawa o podatku od towarów i usług], Dz. U. бр. 54, позиция 535, изменен, наричан по-нататък „ЗДСУ“), съгласно която от ДДС се освобождава доставката на сгради, строежи или части от тях, освен когато:

- а) доставката е извършена в рамките на първото обитаване или преди това;
- б) между първото обитаване и доставката на сградата, строежа или на част от тях е изтекъл срок, по-кратък от 2 години, доколкото член 2, точка 14 ЗДСУ определя, че първото обитаване е отдаването за ползване при изпълнение на облагаеми доставки, на първоначалния приобретател или ползвател на сградата, строежа или част от тях, след тяхното: