

**Преюдициално запитване от Augstākā tiesa (Латвия), постъпило на 23 май 2016 г. — ИК „Л.С.“****(Дело C-288/16)**

(2016/C 260/42)

Език на производството: латвийски

**Запитваща юрисдикция**

Augstākā tiesa

**Страни в главното производство**

Жалбоподател: ИК „Л.С.“

Ответник: Valsts ieņēmumu dienests

**Преюдициални въпроси**

- 1) Трябва ли член 146, параграф 1, буква д) от Директива 2006/112/ЕО <sup>(1)</sup> на Съвета от 28 ноември 2006 година относно общата система на данъка върху добавената стойност да се тълкува в смисъл, че освобождаване от облагане е приложимо само в случай че съществува пряка правна връзка или договорно правоотношение между доставчика на услугите и получателя или изпращача на стоките?
- 2) На какви критерии трябва да отговаря посочената в същата разпоредба пряка връзка, за да може да се приеме, че дадена услуга, свързана с вноса или износа на стоки, е освободена от облагане?

<sup>(1)</sup> ОВ L 347, стр. 1; Специално издание на български език, 2007 г., глава 9, том 3, стр. 7.

**Жалба, подадена на 26 май 2016 г. от Европейската комисия срещу решението, постановено от Общия съд (втори състав) на 16 март 2016 г. по дело T-103/14, Frucona Košice/Европейска комисия****(Дело C-300/16 P)**

(2016/C 260/43)

Език на производството: английски

**Страни**

Жалбоподател: Европейска комисия (представители: L. Armati, T. Maxian Rusche, B. Stromsky, K. Walkerová)

Друга страна в производството: Frucona Košice a.s.

**Искания на жалбоподателя**

Жалбоподателят иска от Съда:

- да отмени Решение на Общия съд (втори състав) от 16 март 2016 г., за което Комисията е уведомена в същия ден, по дело T-103/14, Frucona Košice/Комисия;
- да се произнесе сам по жалбата в първоинстанционното производство и да я отхвърли като правно необоснована; и
- да осъди ответника и жалбоподател в първоинстанционното производство да заплати съдебните разноски по производството.