

Преюдициално запитване от Tribunal Supremo (Испания), постъпило на 25 април 2016 г. —  
Asociación Nacional de Grandes Empresas de Distribución (ANGED)/Diputación General de Aragón

(Дело C-237/16)

(2016/C 260/31)

Език на производството: испански

**Запитваща юрисдикция**

Tribunal Supremo, Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección Segunda

**Страни в главното производство**

Жалбоподател: Asociación Nacional de Grandes Empresas de Distribución (ANGED)

Ответник: Diputación General de Aragón

**Преюдициални въпроси**

- 1) Следва ли членове 49 ДФЕС и 54 ДФЕС да се тълкуват в смисъл, че не допускат съществуването на регионален данък, с който се облага увреждането на околната среда, причинено при използването на съоръжения и структури, свързани с дейността и трафика, който извършват търговските обекти, разполагащи с голяма площ за продажба и паркинг за своите клиенти, когато търговската площ е по-голяма от 500 м<sup>2</sup>, като този данък се дължи независимо от това дали търговските обекти се намират извън или в рамките на консолидираната градска зона и в повечето случаи засяга предприятията от други държави членки, като се има предвид, че с него: (i) не се облагат ефективно собствениците на няколко търговски обекта, независимо от общата им търговска площ, когато отделната им търговска площ не надхвърля 500 м<sup>2</sup> и включително когато някой от тези обекти надхвърля този праг, но данъчната основа не надхвърля 2 000 м<sup>2</sup>, докато с този данък се облагат собствениците на един-единствен търговски обект, чиято търговска площ надхвърля тези прагове, и (ii) освен това не се облагат търговските обекти, извършващи изключително продажба на машини, превозни средства, промишлено оборудване, строителни и санитарни материали, врати и прозорци, продавани изключително на търговци, на мебели за индивидуални, традиционни и специализирани обекти, на автомобили в изложбени зали на концесионери и гаражи, на разсадници за градинарство и земеделски култури и на моторни горива, независимо от тяхната търговска площ?
- 2) Следва ли член 107, параграф 1 ДФЕС да се тълкува в смисъл, че представлява държавна помощ, забранена с посочената разпоредба, липсата на ефективно облагане с IDMGAV на търговски обекти с търговска площ до 500 м<sup>2</sup> или на такива с търговска площ над 500 м<sup>2</sup>, чиято данъчна основа не надхвърля 2 000 м<sup>2</sup>, и на търговските обекти, извършващи изключително продажба на машини, превозни средства, промишлено оборудване, строителни и санитарни материали, врати и прозорци, продавани изключително на търговци, мебели за индивидуални, традиционни и специализирани обекти, автомобили в изложбени зали на концесионери и гаражи, разсадници за градинарство и земеделски култури, и моторни горива?

---

Жалба, подадена на 27 април 2016 г. от Industrias Químicas del Vallés, S.A. срещу определението,  
постановено от Общия съд (трети състав) на 16 февруари 2016 г. по дело T-296/15, Industrias  
Químicas del Vallés/Комисия

(Дело C-244/16 P)

(2016/C 260/32)

Език на производството: испански

**Страни**

Жалбоподател: Industrias Químicas del Vallés, S.A (представители: C. Fernández Vicién, I. Moreno-Tapia Rivas, C. Vila Gisbert, abogadas)