

Жалба, подадена на 4 февруари 2016 г. от Actega Terra GmbH срещу определението на Общия съд (седми състав), постановено на 23 ноември 2016 г. по дело T-766/14 — Actega Terra GmbH/Служба на Европейския съюз за интелектуална собственост

(Дело C-63/16)

(2016/C 260/19)

Език на производството: немски

Страни

Жалбоподател: Actega Terra GmbH (представител: C. Onken, Rechtsanwältin)

Други страни в производството: Служба на Европейския съюз за интелектуална собственост, Heidelberger Druckmaschinen

С определение от 24 май 2016 г. Съдът на Европейския съюз (седми състав) отхвърля жалбата и определя, че жалбоподателят понася направените от него съдебни разноски.

Преюдициално запитване от Amtsgericht München (Германия), постъпило на 29 февруари 2016 г. — Наказателно производство срещу Ianos Tranca

(Дело C-124/16)

(2016/C 260/20)

Език на производството: немски

Запитваща юрисдикция

Amtsgericht München

Страни в главното производство

Ianos Tranca

Друга страна: Staatsanwaltschaft München I (Прокуратура, Мюнхен I)

Преюдициални въпроси

- 1) Допускат ли член 2 и член 6, параграфи 1 и 3 от Директива 2012/13/ЕС⁽¹⁾ на Европейския парламент и на Съвета от 22 май 2012 година законодателна разпоредба на държава членка, която задължава обвиняемия в наказателното производство, който няма местоживее в тази държава членка, да посочи съдебен адресат за целите на връчването на постановено срещу него наказателно определение, макар и вследствие на това да се окаже, че обвиняемият не разполага с пълния срок за подаване на възражение против постановеното срещу него наказателно определение, при положение че освен това обвиняемият няма и адрес, на който може по доказуем начин да бъде уведомен за постановеното срещу него наказателно определение, като поименното посочване на съдебния адресат и на неговия адрес би позволило на обвиняемия да държи съдебния адресат информиран за това къде той може да му предаде наказателното определение с доказателство за извършеното съобщаване?