

С второто основание се оспорва това, че Общият съд погрешно не е приложил обвързващата сила на съдебна практика Kadi II. Този съд е допуснал грешка като не е определил самостоятелно дали твърденията, възприети в мотивите, са били обосновани.

С третото основание се оспорва извода на Общия съд, че Комисията е провела задълбочен и независим анализ на основанията за включването в списъка. Становището на Общия съд, че Комисията е направила такъв анализ е в разрез с фактите по случая и с предходните решения по сходни дела.

С четвъртото основание се оспорва извода на Общия съд за липса на процесуална правоспособност на Sanabel, поради допуснатата от този съд грешка при прилагане на правото. Процесуалната правоспособност на Sanabel не зависи от паралелно квалифициране въз основа на националното право, а от това дали на същото е призната такава правоспособност.

Преюдициално запитване от First-tier Tribunal (Tax Chamber) (Обединено кралство), постъпило на 25 януари 2016 г. — Compass Contract Services Limited/Commissioners for Her Majesty's Revenue & Customs

(Дело C-38/16)

(2016/C 106/29)

Език на производството: английски

Запитваща юрисдикция

First-tier Tribunal (Tax Chamber)

Страни в главното производство

Жалбоподател: Compass Contract Services Limited

Отговорник: Commissioners for Her Majesty's Revenue & Customs

Преюдициални въпроси

- 1) Води ли различното третиране в Обединеното кралство на исканията за възстановяване на внесен данък въз основа на решение Fleming (които могат да бъдат подавани за периоди, приключили преди 4 декември 1996 г.) и на исканията за възстановяване на данъчен кредит въз основа на решение Fleming (които могат да бъдат подавани за периоди, приключили преди 1 май 1997 г., тоест в по-късен момент спрямо исканията за възстановяване на внесен данък въз основа на решение Fleming) до:
 - а) нарушение на установения в правото на Съюза принцип на равно третиране, и/или
 - б) нарушение на установения в правото на Съюза принцип на данъчен неутралитет, и/или
 - в) нарушение на установения в правото на Съюза принцип на ефективност, и/или
 - г) нарушение на друг релевантен принцип на правото на Съюза?
- 2) При утвърдителен отговор по някоя от букви а)–г) от първия въпрос как следва да се третират исканията за възстановяване на внесен данък въз основа на решение Fleming за периода от 4 декември 1996 г. до 30 април 1997 г.?