



## Сборник съдебна практика

Дело C-642/16

**Junek Europ-Vertrieb GmbH**  
срещу  
**Lohmann & Rauscher International GmbH & Co. KG**

(Преюдициално запитване, отправено от Bundesgerichtshof)

„Преюдициално запитване — Интелектуална собственост — Право относно марките — Регламент (СЕ) № 207/2009 — Член 13 — Изчерпване на правото, предоставено от марката — Паралелен внос — Преопаковане на продукта, носещ марката — Ново етикетирание — Приложими условия към медицинските изделия“

Резюме — Решение на Съда (пети състав) от 17 май 2018 г.

1. *Марка на Европейския съюз — Действие на марката на Европейския съюз — Изчерпване на правото, предоставено от марката — Паралелен внос на лекарствени продукти след преопаковане и повторно поставяне на марката — Възражение на притежателя — Недопустимост — Условия — Изкуственото разделяне на пазарите между държавите членки — Необходимост от преопаковане на лекарствения продукт — Критерии за преценка*

(член 36 ДФЕС; член 13, параграф 2 от Регламент № 207/2009 на Съвета; член 7, параграф 2 от Директива 89/104 на Съвета)

2. *Марка на Европейския съюз — Действие на марката на Европейския съюз — Изчерпване на правото, предоставено от марката — Паралелен внос на лекарствени продукти след поставяне на допълнителен етикет — Възражение на притежателя — Допустимост — Граници*

(член 13, параграф 2 от Регламент № 207/2009 на Съвета; член 7, параграф 2 от Директива 89/104 на Съвета)

3. *Марка на Европейския съюз — Действие на марката на Европейския съюз — Изчерпване на правото, предоставено от марката — Паралелен внос на лекарствени продукти след поставяне на допълнителен етикет — Липса на преопаковане на продукта, носещ марката — Възражение на притежателя — Недопустимост*

(член 13, параграф 2 от Регламент № 207/2009 на Съвета)

1. Вж. текста на решението.

(вж. т. 23—26 и 30)

2. Вж. текста на решението.

(вж. т. 27—29)

3. Член 13, параграф 2 от Регламент (ЕО) № 207/2009 на Съвета от 26 февруари 2009 година относно марката на [Европейския съюз] следва да се тълкува в смисъл, че притежателят на марка не може да се противопостави на последваща продажба от паралелен вносител на медицинско изделие, опаковано в неговата оригинална вътрешна и външна опаковка, след като вносителят е прибавил допълнителен етикет като разглеждания в главното производство, който по неговото съдържание, функция, размери, представяне и местоположение не създава рискове за гарантирането на произхода на носещото марката медицинско изделие.

Доколкото опаковката на съответното медицинско изделие не е променяна и тъй като оригиналното представяне на опаковката не е засегнато по друг начин, а само е поставен малък по размер етикет, който не закрива марката, но посочва паралелния вносител като отговорно лице за пускане на пазара и предоставя неговите координати за връзка, баркод и централен фармацевтичен номер, не може да се приеме, че поставянето на подобен етикет представлява преопаковане по смисъла на решения от 23 април 2002 г., *Boehringer Ingelheim и др.* (C-143/00, EU:C:2002:246) и от 26 април 2007 г., *Boehringer Ingelheim и др.* (C-348/04, EU:C:2007:249).

Следователно в никакъв случай не би следвало да се смята, че поставянето на такъв етикет засяга специфичния предмет на марката, който е да гарантира на потребителя или на крайния ползвател произхода на продукта, носещ тази марка.

(вж. т. 35, 36 и 39 и диспозитива)