



Сборник съдебна практика

Дело C-531/16
Šiaulių regiono atliekų tvarkymo centras
и
„Ecoservice projektai“ UAB

(Преюдициално запитване,
отправено от Lietuvos Aukščiausiasis Teismas)

„Преюдициално запитване — Директива 2004/18/ЕО — Процедури за възлагане на обществени поръчки за строителство, доставки и услуги — Свързаност между оференти, които представят отделни оферти в една и съща процедура за възлагане на обществена поръчка — Задължения на оферентите, възлагащия орган и националната юрисдикция“

Резюме — Решение на Съда (четвърти състав) от 17 май 2018 г.

1. *Сближаване на законодателствата — Процедури за възлагане на обществени поръчки за строителство, доставки и услуги — Директива 2004/18 — Подаване на офертите — Подаване на отделни оферти от свързани предприятия — Допустимост*

(член 2 от Директива 2004/18 на Европейския парламент и на Съвета)
2. *Сближаване на законодателствата — Процедури за възлагане на обществени поръчки за строителство, доставки и услуги — Директива 2004/18 — Възлагане на обществени поръчки — Принципи на равно третиране на оферентите и на прозрачност — Обхват — Критерии за избор и възлагане — Задължение за ясно и предварително определяне — Налагане на изискване към оферентите, което не е предвидено нито в националното право, нито в спецификацията — Недопустимост*

(Директива 2004/18 на Европейския парламент и на Съвета)
3. *Сближаване на законодателствата — Процедури за възлагане на обществени поръчки за строителство, доставки и услуги — Директива 2004/18 — Подаване на офертите — Подаване на отделни оферти от свързани предприятия — Задължение за предприятията да декларират свързаността си при липса на предвидено задължение в този смисъл в националното право или в спецификацията — Липса — Възможност за възлагащия орган да проверява самостоятелния и независим характер на офертите — Условия*

(член 2 от Директива 2004/18 на Европейския парламент и на Съвета)
4. *Сближаване на законодателствата — Процедури за възлагане на обществени поръчки за строителство, доставки и услуги — Директиви 89/665 и 2004/18 — Задължение на държавите членки да предвидят производство по обжалване — Правила за доказване — Право на преценка на държавите членки — Граници — Спазване на принципите за*

равностойност и ефективност — Преценка на изискваната степен на доказване за установяване на липса на самостоятелен и независим характер на оферти от свързани предприятия

(член 2 от Директива 2004/18 на Европейския парламент и на Съвета; член 1, параграф 1, трета алинея и член 2, параграф 1, буква б) от Директива 89/665 на Съвета)

1. Вж. текста на решението.

(вж. т. 21 и 22)

2. Вж. текста на решението.

(вж. т. 23)

3. Член 2 от Директива 2004/18/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 31 март 2004 година относно координирането на процедурите за възлагане на обществени поръчки за строителство, услуги и доставки трябва да се тълкува в смисъл, че:

- свързани оференти, които подават отделни оферти в една и съща процедура за възлагане на обществена поръчка, не са длъжни по собствена инициатива да уведомят възлагащия орган за свързаността си, ако за това няма изрична нормативна разпоредба или конкретно условие в поканата за подаване на оферти или в спецификацията на поръчката,
- възлагащият орган — ако разполага с данни, които пораждат съмнение относно самостоятелния и независим характер на подадените от някои оференти оферти — е длъжен да провери, като евентуално изиска от тези оференти допълнителна информация, дали офертите им действително са самостоятелни и независими. Ако се окаже, че тези оферти не са самостоятелни и независими, член 2 от Директива 2004/18 не допуска възлагането на поръчката на подалите такава оферта оференти.

(вж. т. 26 и 40 и диспозитива)

4. Вж. текста на решението.

(вж. т. 36—38)