



Сборник съдебна практика

Дело C-384/16 P

European Union Copper Task Force
срещу
Европейска комисия

„Обжалване — Продукти за растителна защита — Регламент за изпълнение (ЕС) 2015/408 — Пускане на пазара на продукти за растителна защита и съставяне на списък с вещества, кандидати за замяна — Включване в списъка на активното вещество „медни съединения“ — Жалба за отмяна — Допустимост — Член 263, четвърта алинея ДФЕС — Подзаконов акт, който не включва мерки за изпълнение — Лично засегнато лице“

Резюме — Решение на Съда (голям състав) от 13 март 2018 г.

1. Жалба за отмяна — Физически или юридически лица — Подзаконови актове, които включват мерки за изпълнение — Понятие — Критерии за преценка

(член 263, четвърта алинея ДФЕС)

2. Жалба за отмяна — Физически или юридически лица — Подзаконови актове, които включват мерки за изпълнение — Понятие — Регламент на Комисията, определящ активно вещество като кандидат за замяна съгласно Регламент № 1107/2009 — Включване

(член 263, четвърта алинея ДФЕС; член 20, параграф 1 и член 24, параграф 2 от Регламент № 1107/2009 на Европейския парламент и на Съвета; Регламент 2015/408 на Комисията)

3. Жалба за отмяна — Физически или юридически лица — Подзаконови актове, които включват мерки за изпълнение — Понятие — Необходимост мерките за изпълнение да имат за правна основа съответния подзаконов акт — Липса

(член 263, четвърта алинея ДФЕС)

4. Жалба за отмяна — Физически или юридически лица — Актове, които ги засягат пряко и лично — Жалба на професионално сдружение за защита и представителство на неговите членове — Допустимост — Условия

(член 263, четвърта алинея ДФЕС)

5. *Жалба за отмяна — Физически или юридически лица — Актове, които ги засягат пряко и лично — Регламент на Комисията, определящ активно вещество като кандидат за замяна съгласно Регламент № 1107/2009 — Жалба на сдружение на производители на съответното вещество — Липса на лично засягане — Недопустимост*

(член 263, четвърта алинея ДФЕС; член 80, параграф 7 от Регламент № 1107/2009 на Европейския парламент и на Съвета и точка 4 от приложение II към него; съображение 2 и член 1 от Регламент 2015/408 на Комисията; приложение I към Директива 91/414 на Комисията)

6. *Основни права — Право на ефективна съдебна защита — Контрол за законосъобразност на актовете на Съюза — Правила — Защита на това право от съда на Съюза или от националните съдилища в зависимост от правното естество на обжалвания акт — Възможност да се подава жалба за отмяна или да се отпраща преюдициално запитване за преценка на валидността*

(член 19, параграф 1 ДЕС; член 263, четвърта алинея ДФЕС, членове 267 ДФЕС и 277 ДФЕС; член 47 и член 51, параграф 1 от Хартата на основните права на Европейския съюз)

1. Вж. текста на решението.

(вж. т. 35—40)

2. Фактът, че подзаконов акт на Съюза включва мерки за изпълнение по смисъла на последната част от изречението на член 263, четвърта алинея ДФЕС, така че някои правни последици от този регламент ще се реализират само чрез тези мерки, все пак не изключва възможността този регламент да има за правното положение на физическо или юридическо лице други правни последици, които не зависят от мерките за изпълнение.

Правните последици на Регламент 2015/408 за прилагането член 80, параграф 7 от Регламент № 1107/2009 относно пускането на пазара на продукти за растителна защита, и за установяване на списък на кандидати за замяна във връзка със срока на валидност на подновяването на одобрението на медните съединения ще се реализират по отношение на вносител на медни съединения само чрез мерки за изпълнение. Наистина, от разпоредбите на Регламент № 1107/2009, а именно член 24, параграф 2, следва, че квалификацията на медните съединения като вещество, кандидат за замяна, в Регламент 2015/408 не се отразява на прилагането на процедурата за подновяване на одобрението на това вещество Тази процедура обаче предполага, също както процедурата за подновяване на одобрението на активно вещество, което не е включено в приложения към Регламент 2015/408 списък, приемането на регламент от Комисията в съответствие с член 20, параграф 1 от Регламент № 1107/2009.

При това положение регламент на Комисията, с който се подновява одобрението на вещества, кандидати за замяна, каквито са медните съединения, представлява мярка за изпълнение на Регламент 2015/408 по смисъла на последната част от изречението на член 263, четвърта алинея ДФЕС. Правните последиците от този регламент във връзка с извършването от държавите членки на сравнителна оценка на рисковете за здравето или за околната среда, свързани с продуктите за растителна защита, съдържащи медни съединения, и на заместващ продукт или нехимически метод за предпазване или на борба с вредителите по културите ще се проявят по отношение на вносител на медни съединения само чрез актове, приети от компетентните органи на държавите членки и поради това такива актове представляват мерки за изпълнение по смисъла на последната част от изречението на член 263, четвърта алинея ДФЕС

(вж. т. 45, 50, 51, 54 и 59)

3. Текстът на последната част от изречението на член 263, четвърта алинея ДФЕС не изисква, за да бъде мярка квалифицирана като мярка за изпълнение на подзаконов акт, този акт да е правната основа на тази мярка. Една и съща мярка може да бъде мярка за изпълнение както на акта, чиито разпоредби са нейната правна основа, така и на различен акт, когато всички или част от правните последици на втория посочен акт ще се реализират по отношение на жалбоподателя само чрез тази мярка.

(вж. т. 65)

4. Вж. текста на решението.

(вж. т. 87, 88 и 91)

5. Субектите, които не са адресати на дадено решение, биха могли да твърдят, че са лично засегнати по смисъла на член 263, четвърта алинея ДФЕС, само ако решението се отнася до тях поради някои присъщи за тях качества или поради фактическо положение, което ги разграничава от всички останали лица и така ги индивидуализира по същия начин, както адресата на решението. В това отношение възможността да се определи с по-голяма или по-малка точност колко или дори кои са правните субекти, по отношение на които се прилага дадена мярка, не предполага по никакъв начин, че същите трябва да бъдат разглеждани като лично засегнати от тази мярка, когато това прилагане се осъществява по силата на обективно правно или фактическо положение, определено от съответния акт.

Що се касае до жалбата, подадена от сдружение на производители на медни съединения срещу Регламент 2015/408 за прилагането член 80, параграф 7 от Регламент № 1107/2009 относно пускането на пазара на продукти за растителна защита, и за установяване на списък на кандидати за замяна, членовете на жалбоподателя са засегнати от спорния регламент само поради тяхното обективно качество на производители на медни съединения, по същия начин както всеки друг икономически оператор, намиращ се в момента или потенциално в идентично положение, и следователно те не са лично засегнати от спорния регламент. В това отношение при приемането на Регламент 2015/408 вписването на медните съединения в списъка на кандидати за замяна не е било решено предвид особените качества на членовете на жалбоподателя, а поради факта, че това вещество отговаря на необходимите критерии, за да бъде разглеждано като устойчиво и токсично вещество по смисъла на точка 4 от приложение II към Регламент № 1107/2009.

(вж. т. 93, 94, 97 и 101)

6. Вж. текста на решението.

(вж. т. 111—117 и 119)