



## Сборник съдебна практика

Дело C-340/16

**Landeskrankenanstalten-Betriebsgesellschaft — KABEG**  
срещу  
**Mutuelles du Mans assurances — MMA IARD SA**

(Преюдициално запитване, отправено от Oberster Gerichtshof)

„Преюдициално запитване — Съдебно сътрудничество по граждански дела — Регламент (ЕО) № 44/2001 — Член 9, параграф 1 — Член 11, параграф 2 — Компетентност по дела във връзка със застраховане — Исковете, предявени от увредената страна пряко срещу застрахователя — Иск на работодателя на увредената страна, който е публичноправна институция, законен цесионер на правата на своя служител срещу застрахователя на превозното средство, участвало в произшествието — Суброгация“

Резюме — Решение на Съда (трети състав) от 20 юли 2017 г.

1. *Съдебно сътрудничество по граждански дела — Съдебна компетентност и изпълнение на съдебни решения по граждански и търговски дела — Регламент № 44/2001 — Компетентност в областта на застраховането — Цели — Защита на по-слабата страна — Понятие за по-слаба страна — Понятие с по-широк обхват, отколкото по делата във връзка с договори, сключени от потребители, или по делата във връзка с индивидуални трудови договори*

*(глава II, раздел 3 от Регламент № 44/2001 на Съвета)*

2. *Съдебно сътрудничество по граждански дела — Съдебна компетентност и изпълнение на съдебни решения по граждански и търговски дела — Регламент № 44/2001 — Компетентност в областта на застраховането — Предявени срещу застрахователя иски — Пряк иск на пострадалото лице — Понятие за пострадало лице — Работодател, който продължава да изплаща трудовото възнаграждение на свой служител, отсъстващ поради злополука в резултат на пътнотранспортно произшествие, и който е встъпил в правата на последния срещу дружество — застраховател на гражданската отговорност, която произтича от участването в това произшествие превозно средство — Включване — Възможност за работодателя да предяви иск срещу застрахователно дружество, установено в друга държава членка, пред съдилищата на държавата членка, в която той е установен*

*(член 9, параграф 1, буква б) и член 11, параграф 2 от Регламент № 44/2001 на Съвета)*

1. Вж. текста на решението.

(вж. т. 28, 32 и 36)

2. Член 9, параграф 1, буква б) от Регламент (ЕО) № 44/2001 на Съвета от 22 декември 2000 година относно компетентността, признаването и изпълнението на съдебни решения по граждански и търговски дела, във връзка с член 11, параграф 2 от този регламент, трябва да се тълкува в смисъл, че работодател, установен в първа държава членка, който продължава да изплаща трудовото възнаграждение на свой служител, отсъстващ поради пътнотранспортно произшествие, и който е встъпил в правата на последния срещу установено във втора държава членка дружество — застраховател на гражданската отговорност, която произтича от участвалото в това произшествие превозно средство, може, в качеството на „увредена страна“ по смисъла на тази последна разпоредба, да предяви иск срещу това застрахователно дружество пред съдилищата на първата държава членка, когато такива преки иски са разрешени.

(вж. т. 39 и диспозитива)