



## Сборник съдебна практика

Съединени дела C-274/16, C-447/16 и C-448/16

**flightright GmbH**  
срещу  
**Air Nostrum, Líneas Aéreas del Mediterráneo SA,**

**Roland Becker**  
срещу  
**Hainan Airlines Co. Ltd**

и

**Mohamed Barkan и др.**  
срещу  
**Air Nostrum, Líneas Aéreas del Mediterráneo SA**

(Преюдициални запитвания,  
отправени от Amtsgericht Düsseldorf и от Bundesgerichtshof)

„Преюдициално запитване — Пространство на свобода, сигурност и правосъдие — Съдебна компетентност по граждански и търговски дела — Регламент (ЕО) № 44/2001 — Член 5, точка 1 — Регламент (ЕС) № 1215/2012 — Член 7, точка 1 — Понятието „дела, свързани с договор“ — Договор за предоставяне на услуги — Свързващ полет, обслужван от различни въздушни превозвачи — Понятието „място на изпълнение“ — Регламент (ЕО) № 261/2004 — Право на пътниците във въздушния транспорт на обезщетение при отказан достъп на борда или голямо закъснение на полета — Иск за обезщетение, предявен срещу въздушния превозвач, който не е установен на територията на държава членка или с когото пътниците нямат договор“

Резюме — Решение на Съда (трети състав) от 7 март 2018 г.

1. *Съдебно сътрудничество по граждански дела — Съдебна компетентност и изпълнение на съдебни решения по граждански и търговски дела — Регламент № 44/2001 — Специална компетентност — Член 5, точка 1, буква б), второ тире — Неприложимост към ответник с местоживееене в трета държава*

*(член 5, точка 1, буква б), второ тире от Регламент № 44/2001 на Съвета)*

2. *Съдебно сътрудничество по граждански дела — Съдебна компетентност и изпълнение на съдебни решения по граждански и търговски дела — Регламент № 44/2001 — Специална компетентност — Компетентност в договорната област — Понятие —*

*Иск за обезщетение поради голямо закъснение на свързващ полет, предявен от пътниците във въздушния транспорт срещу опериращ въздушен превозвач, с когото засегнатият пътник няма сключен договор — Включване*

*(член 5, точка 1, буква а) от Регламент № 44/2001 на Съвета; Регламент № 261/2004 на Европейския парламент и на Съвета)*

3. *Съдебно сътрудничество по граждански дела — Съдебна компетентност и изпълнение на съдебни решения по граждански и търговски дела — Регламент № 44/2001 — Регламент № 1215/2012 — Специална компетентност — Компетентност в договорната област — Иск за обезщетение поради голямо закъснение на свързващ полет, предявен от пътниците във въздушния транспорт — Иск, основан на инцидент, настъпил по време на първия полет, осъществен от въздушния превозвач, който не е страна по договора със засегнатите пътници — Място на изпълнение на договорното задължение, на което се основава искът — Място на пристигане на втория полет*

*(член 5, точка 1, буква б), второ тире от Регламент № 44/2001 на Съвета; Регламент № 261/2004 на Европейския парламент и на Съвета; член 7, точка 1, буква б), второ тире от Регламент № 1215/2012 на Европейския парламент и на Съвета)*

1. Член 5, точка 1, буква б), второ тире от Регламент (ЕО) № 44/2001 на Съвета от 22 декември 2000 година относно компетентността, признаването и изпълнението на съдебни решения по граждански и търговски дела трябва да се тълкува в смисъл, че не се прилага към ответник с местоживеене в трета държава като ответника по главното производство.

(вж. т. 55; т. 1 от диспозитива)

2. Член 5, точка 1, буква а) от Регламент № 44/2001 трябва да се тълкува в смисъл, че понятието „дела, свързани с договор“ по смисъла на тази разпоредба обхваща иск за обезщетение поради голямо закъснение на свързващ полет, предявен от пътниците във въздушния транспорт на основание Регламент (ЕО) № 261/2004 на Европейския парламент и на Съвета от 11 февруари 2004 година относно създаване на общи правила за обезщетяване и помощ на пътниците при отказан достъп на борда и отмяна или голямо закъснение на полети, и за отмяна на Регламент (ЕИО) № 295/91, срещу опериращия въздушен превозвач, с когото засегнатият пътник няма сключен договор.

(вж. т. 65; т. 2 от диспозитива)

3. Член 5, точка 1, буква б), второ тире от Регламент № 44/2001 и член 7, точка 1, буква б), второ тире от Регламент (ЕС) № 1215/2012 на Европейския парламент и на Съвета от 12 декември 2012 година относно компетентността, признаването и изпълнението на съдебни решения по граждански и търговски дела трябва да се тълкуват в смисъл, че при свързващ полет „мястото на изпълнение“ на този полет по смисъла на посочените разпоредби е мястото на пристигане на втория полет, когато превозът с двата полета е осъществен от различни въздушни превозвачи и искът за обезщетение поради голямо закъснение на свързващия полет на основание Регламент № 261/2004 се основава на инцидент, настъпил по време на първия от тези полети, осъществен от въздушен превозвач, който не е страна по договора със засегнатите пътници.

(вж. т. 78; т. 3 от диспозитива)