

Определение на Съда (осми състав) от 11 януари 2018 г. (преюдициално запитване от Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio — Италия) — Amber Capital Italia Sgr SpA (C-654/16), Amber Capital Uk Llp (C-654/16), Bluebell Partners Limited (C-657/16), Elliot International LP (C-658/16), The Liverpool Limited Partnership (C-658/16), Elliot Associates LP (C-658/16)/Commissione Nazionale per le Società e la Borsa (Consob)

(Съединени дела C-654/16, C-657/16 и C-658/16) ⁽¹⁾

(Преюдициално запитване — Дружествено право — Директива 2004/25/ЕО — Предложения за поглъщане — Член 5, параграф 4, втора алинея — Възможност за коригиране на цената на предложението при ясно определени обстоятелства и критерии — Национална правна уредба, която предвижда цената на предложението да се определи в размер на установената цена в случай на тайно споразумение между предложителя или лицата, действащи съгласувано с него, и един или повече продавачи — Понятие „ясно определен критерий“)

(2018/C 083/10)

Език на производството: италиански

Запитваща юрисдикция

Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio

Страни в главното производство

Жалбоподатели: Amber Capital Italia Sgr SpA (C-654/16), Amber Capital Uk Llp (C-654/16), Bluebell Partners Limited (C-657/16), Elliot International LP (C-658/16), The Liverpool Limited Partnership (C-658/16), Elliot Associates LP (C-658/16)

Ответник: Commissione Nazionale per le Società e la Borsa (Consob)

в присъствието на: Hitachi Railltaly Investments Sri, Hitachi Railltaly SpA, Ansaldo Sts SpA (C-654/16), Finmeccanica SpA

Диспозитив

Член 5, параграф 4, втора алинея от Директива 2004/25/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 21 април 2004 година относно предложенията за поглъщане, трябва да се тълкува в смисъл, че допуска национална правна уредба като разглежданата в главното производство, която позволява на националния контролен орган да увеличи цената на предложението за поглъщане в случай на тайно споразумение между предложителя или лицата, действащи съгласувано с него, и един или повече продавачи, като само предвижда относно цената, която следователно може да бъде определена за предложението, че тя съответства на установената от този орган цена, при условие че последната може да бъде изведена достатъчно ясно, точно и предвидимо от националната правна уредба като цяло, чрез признатите във вътрешното право способности за тълкуване.

⁽¹⁾ ОВ С 121, 18.4.2017 г.

Определение на Съда (осми състав) от 18 януари 2018 г. — Monster Energy Company/Служба на Европейския съюз за интелектуална собственост (EUIPO)

(Дело C-678/16 P) ⁽¹⁾

(Обжалване — Процедурен правилник — Член 181 — Марка на Европейския съюз — Производство по възражение — Фигуративна марка със словните елементи „HotoGo self-heating cap technology“ — Комбинирана марка — Заявка за регистрация — Възражение — Отхвърляне — Явно недопустима жалба)

(2018/C 083/11)

Език на производството: английски

Страни

Жалбоподател: Monster Energy Company (представител: P. Brownlow, Solicitor)