

Решение на Съда (девети състав) от 15 юни 2017 г. (преюдициално запитване от Cour d'appel de Mons — Белгия) — Immo Chiaradia SPRL (C-444/16), Docteur De Bruyne SPRL (C-445/16)/État belge

(Съединени дела C-444/16 и C-445/16) ⁽¹⁾

(Преюдициално запитване — Директива 78/660/ЕИО — Годишни счетоводни отчети на някои видове дружества — Принцип на вярната и точна представа — Принцип на предпазливостта — Дружество — емитент на опция върху акция, което осчетоводява цената за цесията на опцията през счетоводната година, през която опцията е упражнена, или след изтичане на срока на нейната валидност)

(2017/C 277/25)

Език на производството: френски

Запитваща юрисдикция

Cour d'appel de Mons

Страни в главното производство

Жалбоподатели: Immo Chiaradia SPRL (C-444/16), Docteur De Bruyne SPRL (C-445/16)

Ответник: État belge

Диспозитив

Принципите на вярната и точна представа и на предпазливостта, установени съответно в член 2, параграф 3 и в член 31, параграф 1, буква в) от Директива 78/660/ЕИО на Съвета от 25 юли 1978 година, приета на основание член [50, параграф 2, буква ж) ДФЕС], относно годишните счетоводни отчети на някои видове дружества, изменена с Директива 2003/[51]/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 18 юни 2003 г., трябва да се тълкуват в смисъл, че допускат метод на осчетоводяване, при който дружество — емитент на право на опция върху акции, осчетоводява като печалба цената за цесията на тази опция през счетоводната година, през която тази опция е упражнена, или след изтичане на срока на нейната валидност.

⁽¹⁾ ОВ С 140, 7.6.2016 г.

Решение на Съда (седми състав) от 21 юни 2017 г. (преюдициално запитване от Corte d'appello di Genova — Италия) — Kerly Del Rosario Martinez Silva/Istituto nazionale della previdenza sociale (INPS), Comune di Genova

(Дело C-449/16) ⁽¹⁾

(Преюдициално запитване — Социално осигуряване — Регламент (ЕО) № 883/2004 — Член 3 — Семейни обезщетения — Директива 2011/98/ЕС — Член 12 — Право на равно третиране — Граждани на трети страни, притежаващи единно разрешение)

(2017/C 277/26)

Език на производството: италиански

Запитваща юрисдикция

Corte d'appello di Genova

Страни в главното производство

Жалбоподател: Kerly Del Rosario Martinez Silva

Ответници: Istituto nazionale della previdenza sociale (INPS), Comune di Genova

Диспозитив

Член 12 от Директива 2011/98/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 13 декември 2011 година относно единна процедура за кандидатстване на граждани на трети държави за единно разрешение за пребиваване и работа на територията на държава членка и относно общ набор от права за работници от трети държави, законно пребиваващи в държава членка, трябва да се тълкува в смисъл, че не допуска национална правна уредба като разглежданата по главното производство, по силата на която гражданин на трета страна, притежаващ единно разрешение по смисъла на член 2, буква в) от тази директива, не може да получава обезщетение като надбавката в полза на домакинства с най-малко три малолетни или непълнолетни деца, въведена със Закон № 448 — *Misure di finanza pubblica per la stabilizzazione e lo sviluppo* (Закон № 448 за приемане на мерки за обществено финансиране за стабилизиране и развитие) от 23 декември 1998 г.

⁽¹⁾ ОВ С 410, 7.11.2016 г.

Жалба, подадена на 21 декември 2016 г. от Laboratoire de la mer срещу определението на Общия съд (шести състав), постановено на 18 октомври 2016 г. по дело T-109/16 — Laboratoire de la mer/Служба на Европейския съюз за интелектуална собственост

(Дело С-662/16 Р)

(2017/С 277/27)

Език на производството: английски

Страни

Жалбоподател: Laboratoire de la mer (представител: J. Blanchard, адвокат)

Друга страна в производството: Служба на Европейския съюз за интелектуална собственост

С определение от 20 юни 2017 г. Съдът (шести състав) обяви жалбата за недопустима.

Жалба, подадена на 24 януари 2017 г. от Rudolf Keil срещу решението, постановено от Общия съд (седми състав) на 15 декември 2016 г. по дело T-330/15, Rudolf Keil/Служба на Европейския съюз за интелектуална собственост

(Дело С-37/17 Р)

(2017/С 277/28)

Език на производството: немски

Страни

Жалбоподател: Rudolf Keil (представител: J. Sachs, Rechtsanwalt)

Друга страна в производството: Служба на Европейския съюз за интелектуална собственост

С определение от 31 май 2017 г. Съдът на Европейския съюз (втори състав) отхвърли жалбата и осъди жалбоподателя да понесе направените от него съдебни разноски.

Жалба, подадена на 17 февруари 2017 г. от CBA Spielapparate- und Restaurantbetriebs GmbH срещу определението, постановено от Общия съд (трети състав) на 19 декември 2016 г. по дело T-655/16, CBA Spielapparate- und Restaurantbetriebs GmbH/Съд на Европейския съюз

(Дело С-87/17 Р)

(2017/С 277/29)

Език на производството: немски

Страни

Жалбоподател: CBA Spielapparate- und Restaurantbetriebs GmbH (представител: A. Schuster, Rechtsanwalt)