

Решение на Съда (пети състав) от 19 октомври 2017 г. (преюдициално запитване от Juzgado Contencioso-Administrativo de Murcia — Испания) — Europamur Alimentación SA/Dirección General de Comercio y Protección del Consumidor de la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia

(Дело C-295/16) <sup>(1)</sup>

(Преюдициално запитване — Защита на потребителите — Директива 2005/29/ЕО — Нелоялни търговски практики от страна на търговци към потребители — Приложно поле на тази директива — Продажба от търговец на едро на търговци на дребно — Компетентност на Съда — Национално законодателство, предвиждащо обща забрана за продажбите на загуба — Изключения, основани на критерии, които не са предвидени в посочената директива)

(2017/C 424/10)

Език на производството: испански

**Запитваща юрисдикция**

Juzgado Contencioso-Administrativo de Murcia

**Страни в главното производство**

Жалбоподател: Europamur Alimentación SA

Отвѣтник: Dirección General de Comercio y Protección del Consumidor de la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia

**Диспозитив**

Директива 2005/29/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 11 май 2005 година относно нелоялни търговски практики от страна на търговци към потребители на вътрешния пазар и изменение на Директива 84/450/ЕИО на Съвета, директиви 97/7/ЕО, 98/27/ЕО и 2002/65/ЕО на Европейския парламент и на Съвета, и Регламент (ЕО) № 2006/2004 на Европейския парламент и на Съвета („Директива за нелоялни търговски практики“) трябва да се тълкува в смисъл, че не допуска национална разпоредба като разглежданата в главното производство, която съдържа обща забрана да се предлагат за продажба или продават стоки на загуба и предвижда изключения от тази забрана, основани на критерии, които не са посочени в тази директива.

<sup>(1)</sup> ОВ С 305, 22.8.2016 г.

Решение на Съда (пети състав) от 19 октомври 2017 г. (преюдициално запитване от Conseil d'État — Франция) — Solar Electric Martinique/Ministre des Finances et des Comptes publics

(Дело C-303/16) <sup>(1)</sup>

(Преюдициално запитване — Шеста директива ДДС — Директива 2006/112/ЕО — Строителни работи — Френски отвъдморски департаменти — Разпоредби, които националното право е направило приложили — Сделки по продажба и монтиране върху сгради — Квалифициране като единна сделка — Липса на компетентност)

(2017/C 424/11)

Език на производството: френски

**Запитваща юрисдикция**

Conseil d'État

**Страни в главното производство**

Жалбоподател: Solar Electric Martinique

Ответник: Ministre des Finances et des Comptes publics

**Диспозитив**

Не е от компетентността на Съда на Европейския съюз да отговори на въпроса, отправен от Conseil d'État (Държавен съвет, Франция) с акт от 20 май 2016 г.

<sup>(1)</sup> ОВ С 287, 8.8.2016 г.

**Решение на Съда (трети състав) от 19 октомври 2017 г. (преюдициално запитване от College van Beroep voor het Bedrijfsleven — Нидерландия) — Vion Livestock BV/Staatssecretaris van Economische Zaken**

(Дело C-383/16) <sup>(1)</sup>

**(Преюдициално запитване — Обща организация на пазарите — Защита на животните по време на транспортиране — Възстановявания при износ — Регламент (ЕС) № 817/2010 — Регламент (ЕО) № 1/2005 — Задължение да се поддържа в актуализиран вид копие от дневника за пътуването до пристигането на животните в мястото на първия пункт за разтоварване в третата страна на крайното местоназначение — Връщане на недължимо платени суми)**

(2017/C 424/12)

Език на производството: нидерландски

**Запитваща юрисдикция**

College van Beroep voor het Bedrijfsleven

**Страни в главното производство**

Жалбоподател: Vion Livestock BV

Ответник: Staatssecretaris van Economische Zaken

**Диспозитив**

Член 7 от Регламент (ЕС) № 817/2010 на Комисията от 16 септември 2010 година относно определяне на подробни правила по силата на Регламент (ЕО) № 1234/2007 на Съвета по отношение на изискванията за предоставяне на възстановявания при износ, свързани с хуманно отношение към живите животни от рода на едрия рогат добитък по време на транспорт, във връзка с член 3, параграфи 1 и 2 и член 2, параграф 2 от Регламент (ЕС) № 817/2010, както и с точки 3, 7 и 8 от приложение II към Регламент (ЕО) № 1/2005 на Съвета от 22 декември 2004 година относно защитата на животните по време на транспортиране и свързаните с това операции и за изменение на Директиви 64/432/ЕИО и 93/119/ЕО и Регламент (ЕО) № 1255/97 трябва да се тълкува в смисъл, че възстановяванията при износ подлежат на връщане на основание Регламент № 817/2010, когато превозвачът на животни от рода на едрия рогат добитък не е поддържал в актуализиран вид копие от дневника за пътуването, предвиден в приложение II към Регламент № 1/2005, до мястото на първото разтоварване в третата страна на крайно местоназначение.

<sup>(1)</sup> ОВ С 371, 10.10.2016 г.