

- 4) Разпоредбите на член 96, параграф 1, буква а) във връзка с член 204, параграф 1, буква а) и параграф 3 от Регламент № 2913/92, изменен с Регламент № 648/2005, трябва да се тълкуват в смисъл, че главното отговорно лице е длъжно да плати митническото задължение, възникнало по отношение на поставена под режим на външен общностен транзит стока, дори ако превозвачът не е изпълнил задълженията си по член 96, параграф 2 от този кодекс, по-конкретно това да представи тази стока в непроменено състояние в получаващото митническо учреждение и в предвидения срок.
- 5) Член 96, параграф 1, буква а) и параграф 2, член 204, параграф 1, буква а) и параграф 3, както и член 213 от Регламент № 2913/92, изменен с Регламент № 648/2005, трябва да се тълкуват в смисъл, че митническият орган на държава членка не е длъжен да ангажира солидарната отговорност на превозвача, който наред с главното отговорно лице трябва да се счита за отговорен за плащането на митническото задължение.

<sup>(1)</sup> ОВ С 191, 30.5.2016 г.

Решение на Съда (осми състав) от 11 май 2017 г. (преюдициално запитване от Rechtbank Noord-Nederland — Нидерландия) — Bas Jacob Adriaan Krijgsman/Surinaamse Luchtvaart Maatschappij NV  
(Дело C-302/16) <sup>(1)</sup>

(Преюдициално запитване — Въздушен транспорт — Регламент (ЕО) № 261/2004 — Член 5, параграф 1, буква в) — Обезщетяване и помощ на пътниците при отмяна на полет — Освобождаване от задължението за обезщетяване — Договор за превоз, сключен с посредничеството на онлайн туристически агент — Въздушен превозвач, който своевременно е информирал туристическия агент за промяна в разписанието на полета — Туристически агент, който е предал посочената информация на пътник по и-мейл десет дни преди полета)

(2017/C 239/20)

Език на производството: нидерландски

#### Запитваща юрисдикция

Rechtbank Noord-Nederland

#### Страни в главното производство

Ищец: Bas Jacob Adriaan Krijgsman

Ответник: Surinaamse Luchtvaart Maatschappij NV

#### Диспозитив

Член 5, параграф 1, буква в) и член 7 от Регламент (ЕО) № 261/2004 на Европейския парламент и на Съвета от 11 февруари 2004 година относно създаване на общи правила за обезщетяване и помощ на пътниците при отказан достъп на борда и отмяна или голямото закъснение на полети, и за отмяна на Регламент (ЕИО) № 295/91 трябва да се тълкуват в смисъл, че оперирацията въздушен превозвач дължи предвиденото в тези разпоредби обезщетение при отмяна на полет, за която пътникът не е бил информиран минимум две седмици преди началото на полета по разписание, дори когато този превозвач е информирал минимум две седмици преди този момент туристическия агент, с чието посредничество е сключен договърът за превоз със съответния пътник, а агентът не е информирал пътника в посочения срок.

<sup>(1)</sup> ОВ С 326, 5.9.2016 г.